

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана
5 мая 1912 года
В.И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 194 (26277)

Пятница, 13 июля 1990 года

Цена 5 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о ходе XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

12 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. На утреннем заседании председательствовал А. И. Лукьянов. Делегаты заслушали сообщение счетной комиссии о результатах тайного голосования по выборам Заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС.

Большинством голосов Заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС, членом ЦК КПСС избран В. А. Ивашко, председателем Центральной Контрольной Комиссии КПСС, членом Президиума ЦК КПСС — Б. К. Пуго.

Съезд утвердил протоколы счетной комиссии. Затем с анализом поправок и дополнений к проекту Устава КПСС, ранее принятому съездом за основу, выступил руководитель комиссии М. С. Горбачев.

Делегаты продолжили дискуссию по проекту. После обстоятельного и принципиального обмена мнениями обсуждение было прекращено. Выказанные делегатами предложения переданы в комиссию для доработки.

В ходе заседания Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыков проинформировал участников съезда о состоявшейся 11 июля забастовке шахтеров. Съезд принял к сведению это сообщение.

В начале вечернего заседания съезд рассмотрел и принял Резолюцию «О политике КПСС в области образования, науки и культуры». Далее заседание проходило под председательством М. С. Горбачева. Съезд приступил к выданию и обсуждению кандидатур в состав центральных руководящих органов партии.



За рубежом

Вотум доверия

Избрание М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС, а В. А. Ивашко — его заместителем, выступление лидера советских коммунистов по итогам обсуждения Политического отчета ЦК КПСС XXVIII съезду партии, жаркие дискуссии в Кремлевском Дворце съездов активно обсуждаются в мировой печати.

ВОНН. Информирова о работе XXVIII съезда КПСС, западно-германская телепрограмма ARD в выпуске новостей сообщила об итогах выборов Заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС, отметив победу на них В. А. Ивашко, кандидатуру которого выдвинул М. С. Горбачев. При этом ведущий констатировал, что завершение съезда проходит под знаком лидирующей роли советского руководителя. «М. С. Горбачев спокойно и по-деловому выслушал в течение нескольких дней много критических замечаний, а затем так же спокойно изложил свою программу, сильно ударила по противникам перестройки и бюрократам», — говорится в комментарии.

ВАШИНГТОН. Съезд КПСС парировал беспрецедентный вызов М. С. Горбачеву, избрав выдвинутого им кандидата — руководителя Украины В. А. Ивашко на только что учрежденный второй по значению пост в партии, отмечает газета «Вашингтон пост». Выборы Заместителя вылились в напряженную политическую драму. Ее исход означает, что М. С. Горбачев, которого накануне делегаты утвердили в качестве лидера партии, успешно руководит работой съезда, несмотря на критику его внутренней и внешней политики, пишет газета.

ВАРШАВА. Своим выступлением по итогам обсуждения Политического отчета М. С. Горбачев не оставил никаких сомнений в том, что не намерен отступать от линии перестройки. При этом он впервые столь решительно обвинил догматизм и догматиков в попытке сдержать темп преобразований. Об этом пишет газета «Жиче Варшавы», отмечая, что лидер советских коммунистов обратил внимание делегатов на недооценку экономических проблем и подчеркнул, что прогресс в хозяйственной сфере будет определять судьбу перестройки.

ДЕЛИ. «Перезагрузка» М. С. Горбачева на пост Генерального секретаря ЦК КПСС — внушительный вотум доверия его курсу по руководству партией», — подчеркивает газета «Нэшнл геральд». В критический в истории страны период впервые Генеральный секретарь ЦК КПСС избирается всем форумом советских коммунистов, а не одним Центральным Комитетом, подчеркивает газета. «Сомнений уже нет — об этом свидетельствует весь ход нынешнего съезда КПСС. СССР пойдет вперед путем перемен, инициатором которых выступает советский руководитель», — констатирует газета «Индипендент». «Возврата к прошлому быть не может. Консервативные элементы в партии должны признать необходимость работы в условиях многопартийной системы и рыночного хозяйства».

ТОКИО. Вест об избрании Президента СССР М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС на новый срок облетела Японию в утренние часы и вызвала сильный резонанс в политическом мире страны. Вест эта упрочила надежды японской общественности на стабилизацию международной обстановки и необратимость нынешней разрядки напряженности, развеяла опасения некоторых здешних политиков по поводу того, как бы ход нынешних событий в Советском Союзе не привел к непредсказуемым политическим потрясениям, способным осложнить международную атмосферу. Телевидение и печать страны в своих комментариях высказывают сегодня уверенность, что возглавляемая М. С. Горбачевым партия коммунистов будет и впредь играть ведущую роль в общественной и политической жизни Советского Союза.

Сегодня в утренние часы ваш корреспондент взял по телефону краткие интервью у некоторых из наиболее известных представителей японской общественности. Вот что я услышал.

Председатель ЦИК Социалистической партии Японии, депутат парламента Такао Дои: «Избрание Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС оправдало наши прогнозы. Всем известно, что в Советском Союзе решаются в настоящее время трудные проблемы. Мировая общественность желает Горбачеву успешного преодоления этих проблем».

Председатель Японской конфедерации профсоюзов (Рэнго),

(Окончание на 8-й стр.)

Постановление XXVIII съезда КПСС

О Программном заявлении XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму»

1. Принять Программное заявление XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму».

2. Предложить всем коммунистам, партийным организациям и партийным органам впредь до принятия новой Программы КПСС руководствоваться Программ-

ным заявлением в своей практической деятельности. 3. Образовать Комиссию по составлению новой Программы КПСС.

РЕЗОЛЮЦИЯ

XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

О положении крестьянства и реализации аграрной политики КПСС

1. Съезд заявляет, что революционная перестройка общества, решение продовольственной проблемы невозможны без коренного улучшения положения крестьянства, изменения всей судьбы деревни, неуклонного и последовательного претворения в жизнь аграрной политики, выработанной на XXVIII съезде (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Сельское хозяйство создает свыше четверти национального дохода, из его продукции производится более двух третей товаров народного потребления, почти весь объем продуктов питания.

Однако за последнее время социально-экономическое положение села не изменилось к лучшему. Идет непомерное изъятие средств, медленно растут общественные фонды потребления. Недостаток жилья, школ, больниц, культурно-бытовых объектов. Ухудшается жизнь людей бездорожье, скудность торговли, необустроенность поселков.

Ухудшилось материально-техническое обеспечение сельскохозяйственного производства. Половина основных производственных фондов колхозов и совхозов, предприятий перерабатывающей промышленности физически устарела и требует обновления.

Во многих регионах страны деревня настолько ослабла, что сама по себе, без сильной поддержки со стороны государства не в состоянии подняться на уровень задач, выдвинутых перед ней обществом.

Усилились монополизация и прямой экономический диктат предприятий, выпускающих средства производства, утвердился неэквивалентный обмен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. В агропромышленном комплексе продолжают нелужные реорганизации.

Линия на создание приоритетов для села не подкреплена организаторской работой Центрального Комитета КПСС и правительства и не находит реального воплощения в жизни.

2. Съезд считает, что практическая реализация продовольственной проблемы находится в прямой зависимости от социально-экономического положения крестьянства в обществе.

КПСС ставит в центр своей политической работы защиту интересов крестьянства, активно способствует утверждению его подлинным хозяином на земле и результатов своего труда.

Необходимо развивать многообразные формы собственности, утверждать право крестьян на владение землей, выбора способа хозяйствования на основе добровольности, способствовать обеспечению полной самостоятельности и равных экономических условий колхозам, совхозам, крестьянским и личным хозяйствам, арендным коллективам, выступать за предоставление каждому труженику возможности стать совладельцем коллективной собственности с учетом личного трудового вклада.

3. Съезд решительно высказывается за значительное увеличение государственных капитальных вложений, лимитов строительно-монтажных работ и материальных ресурсов в тринадцатилетнюю перспективу с 1991 года, обеспечивающих комплексное развитие села, производство продуктов питания в объемах, удовлетворяющих потребности населения страны. Обратить особое внимание на строительство жилья, больниц, школ, дорог, объектов водоснабжения и газоснабжения, предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и баз хранения, проведение эффективной мелиорации земель. Считать необходимым принятие специальных государственных программ по возрождению Нечерноземья России, Арала и других регионов экологического бедствия, устранению последствий чернобыльской аварии.

Съезд подчеркивает необходимость объединения усилий города и деревни в решении продовольственных задач, создания специализированных зон производства продуктов питания вокруг крупных городов и промышленных центров. Установить льготы для городских жителей, изъявивших желание переехать на работу и постоянное местожительство на село.

Настоятельно вести работу по организации в сельской местности предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, производству товаров народного потребления и народных промыслов, строительных материалов, увеличению выпуска для них современного оборудования.

Съезд выступает против какого-либо диктата по отношению к крестьянству, ущемления его интересов, за социальное равновесие города и деревни, создание инфраструктуры села за счет государственных средств.

4. Съезд поддерживает принцип поэтапного перехода к рынку продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, гарантированного обеспечения ресурсами госзаказа, выступает за строгое соблюдение эквивалентности экономических отношений между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством, полное списание задолженности по судам с предприятий и хозяйств АПК, разработку для них системы финансовых льгот, дотаций, субсидий, преобразование монополизма поставщиков, создание рынка средств производства.

5. Съезд выступает за эффективное развитие аграрной науки, усиление ее интеграции с производством, приоритетное финансирование важнейших фундаментальных и прикладных научных исследований, широкое использование передового отечественного и зарубежного опыта, коренные изменения в подготовке и переподготовке руководителей и специалистов хозяйств и предприятий, арендаторов, фермеров, кадров массовых профессий.

6. Съезд поддерживает, что система управления АПК должна строиться в интересах производителей продукции по их добровольному решению. Для обеспечения государственных функций, соблюдения правовых норм деятельности АПК, развития приоритетных научных исследований, подготовки кадров необходимо создание Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, системы материально-технического снабжения и сервиса АПК. Оценка их деятельности должна быть увязана с конечными результатами работы агропромышленного комплекса.

7. Съезд поддерживает создание Крестьянского союза СССР — массовой общественно-политической организации, одобряет его линию на консолидацию крестьянства с рабочим классом, интеллигенцией, всеми силами общества в интересах решения продовольственной проблемы, повышения благосостояния трудящихся.

8. Съезд призывает партийные организации совместно с Советами народных депутатов, профсоюзом, комсомолом и другими общественными движениями активно содействовать социальному переустройству села, духовному и нравственному развитию семьи, возрождению самобытного сельского уклада жизни. Поставить в центр своей деятельности заботу о здоровье, образовании и удовлетворении культурных запросов сельских жителей. Считать необходимым привлекать к этому интеллектуальный и творческий потенциал городов.

XXVIII съезд КПСС обращается к работникам средств массовой информации раскрыть важность участия в подъеме села всего народнохозяйственного комплекса страны, шире пропагандировать опыт различных форм хозяйствования, поднимать значимость и утверждать в обществе престижность крестьянского труда.

ИВАШКО Владимир Антонович

Родился в 1932 году в городе Полтаве, украинец. Член КПСС с 1960 года. Кандидат экономических наук, доцент. Окончил Харьковский горный институт.

Трудовую деятельность начал в 1957 году, был на преподавательской работе в высших учебных заведениях города Харькова, избирался секретарем парткома института. С 1973 г. заведующий отделом, секретарь Харьковского обкома партии. С 1986 г. — секретарь ЦК Компартии Украины. С 1987 г. — первый секретарь Днепровского обкома партии. С 1988 г. — второй секретарь ЦК Компартии Украины. В сентябре 1989 г. избран первым секретарем ЦК Компартии Украины. С июля 1990 г. — Председатель Верховного Совета Украинской ССР.

В 1986—1989 гг. — кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с апреля 1989 года. С декабря 1989 г. — член Политбюро ЦК КПСС.



11 июля 1990 года на XXVIII съезде КПСС избран на альтернативной основе Заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Член Верховного Совета СССР. Имеет государственные награды.

ПУГО Борис Карлович

Родился 19 февраля 1937 года в городе Калинин. Латыш. В 1960 году окончил Рижский политехнический институт. Член КПСС с 1963 года.

Трудовую деятельность начал в 1960 году инженером Рижского электромашинностроительного завода.

С 1961 года на комсомольской и партийной работе: секретарь комитета комсомола завода, второй, первый секретарь Пролетарского райкома комсомола города Риги, ответственный заведующий сектором ЦК ВЛКСМ, заведующий отделом Рижского горкома партии, первый секретарь ЦК ЛКСМ Латвии, секретарь ЦК ВЛКСМ. В 1974 году был инспектором ЦК КПСС. Затем работал заведующим отделом организационно-партийной работы ЦК Компартии Латвии, первым секретарем Рижского горкома партии.

С 1976 года в органах государственной безопасности, с 1977 года — первый заместитель председателя, а с 1980 года — председатель Комитета государственной безопасности Латвийской ССР.

С 1984 года — первый секретарь ЦК Компартии Латвии. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС утвержден председа-



телем Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС. Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. Член Политбюро ЦК КПСС. Народный депутат СССР. Имеет государственные награды.

Хроника съезда, день одиннадцатый

Вообще-то, если следовать Регламенту, утвержденному делегатами в начале съезда, быть бы вчерашнему дню досрочно, последним. Но жизнь имеет свои коррективы. Как известно, и в прошлом воскресенье, несмотря на объявленный ранее выходной, делегатам съезда пришлось интенсивно поработать в комиссиях. Да и в последние дни обсуждения основополагающих документов партии, состава ее центральных органов потребовалось гораздо больше времени и усилий, чем представлялось вначале.

Вот и вчерашним утром, задолго до начала заседания, в просторных фойе Кремлевского Дворца съездов уже кипела страсти. В центре внимания были, конечно, предполагаемые результаты состоявшихся накануне выборов на альтер-

нативной основе Заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Центральной Контрольной Комиссии. Дровишек в костер подбросили в данном случае и сообщения отечественного радио и зарубежных «голосов», которые,

записках, адресованных Президиуму съезда.

Но к этому мы еще вернемся. А само утреннее заседание началось с процедуры, не требующей дискуссии. Председательствующий представил слово председателю счетной комиссии

древ: «за» — 150, «против» — 4,268; В. А. Ивашко: «за» — 3,109, «против» — 1,309; Е. К. Лигачев: «за» — 776, «против» — 3,642.

Таким образом, съезд избрал Заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС, членом ЦК

КПСС Ивашко Владимира Антоновича. Делегаты утвердили протокол счетной комиссии.

А вот результаты выборов председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС, члена Президиума ЦКК. На этот пост были выдвинуты и внесены в бюллетень для тайного голосования кандидатуры В. А. Про-

хорова и Б. К. Пуго. Голоса распределились так: В. А. Прохорова: «за» — 302, «против» — 4,131; Б. К. Пуго: «за» — 3,959, «против» — 474.

В итоге председателем Центральной Контрольной Комиссии КПСС, членом Президиума ЦКК избран Пуго Борис Карлович.

Съезд утвердил протокол счетной комиссии.

Поча шло голосование, председательствующий А. И. Лукьянов обратил внимание счетной комиссии, средств массовой информации и, как он выразился, «видимо, кого-то из делегатов» на инцидент, о котором мы уже упоминали, а именно — преждевременное сообщение о том, кто избран, «Президиум считает, что это совершенно недопустимая вещь», — подчеркнул председательствующий.

А далее, в соответствии с Регламентом и повесткой дня, съезд продолжил обсуждение одного из важнейших вопросов — проекта нового Устава КПСС. Слово для сообщения от комиссии по проекту Устава было предоставлено ее председателю М. С. Горбачеву.

(Продолжение на 2-й стр.)

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Хроника съезда, день одиннадцатый



● Работает Президиум съезда.

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

сая предложений, а также более 50 альтернативных проектов Устава. В их числе были проекты Демократической платформы в КПСС, Марксистской платформы и других групп, выражающих различные мнения о путях реформирования нашей партии.

Каждый из этих проектов, предложения анализировались, учитывались в работе комиссии при подготовке проекта Устава. Перед съездом проект Устава, доработанный с учетом всех обсуждений и внесенных поправок, а их набралось более 120, был вновь опубликован в центральной печати. И уже по нему, в ходе работы нашего съезда, от делегатов вновь поступили тысячи замечаний как в письменном виде, так и в выступлениях. Всего от делегатов съезда получено более 500 документов, содержащих около 6 тысяч предложений и замечаний.

Поступило также еще 7 альтернативных проектов Устава. В целом же свои соображения по проекту Устава высказали почти четверть делегатов. Кроме того, в адрес съезда поступило свыше ста телеграмм, содержащих поправки, дополнения к проекту Устава.

Вот этим обширным материалом и пришлось заниматься созданной съездом комиссии. Как вы помните, 9 июля проект Устава партии был принят съездом за основу. Мы в комиссии рассматривали это как подтверждение сочувствия проекта требованиям времени, его нацеленности на решение задач обновления партии.

Работая в комиссии, мы пришли к убеждению, что большинство коммунистов выступают за такую перестройку внутрипартийных отношений, которая соединит широкую демократизацию партии с ростом ее организованности и дееспособности. Они подчеркивают, что сильная и сплоченная организация нам нужна сейчас больше, чем когда-либо. Коммунисты решительно требуют отказаться от заорганизованности и запретительства, создать максимум возможностей для самостоятельного творчества партийцев, для нового политического мышления и смелых практических действий. Именно в этом основная направленность проекта Устава.

Вместе с тем комиссия скрупулезно разбиралась с теми положениями проекта, по которым высказаны критические замечания, нацеленные на то, чтобы еще более оживить Устав, усилить в нем гарантии демократизации и организационного укрепления КПСС.

Остановившись на некоторых принципиальных вопросах и выводах, к которым мы пришли в комиссии. Прежде всего это вопрос о характере нашей партии и ее социальной базе. Мы считаем, что Устав должен определить КПСС как политическую организацию, которая, основываясь на общечеловеческих ценностях и коммунистическом идеале, ставит своей целью создание в стране гуманного, демократического социализма.

Как партия, которая выражает и защищает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции и других социальных слоев, приверженных социалистическому выбору, добивается гражданского согласия и консолидации нашего многонационального государства, общества. Такое определение партии отразит ее действительную сущность, еще раз подчеркнет, что КПСС — плоть от плоти народа, вместе с ним идет по пути революционной перестройки, обновления всех сторон нашей жизни.

Далее. Вопрос о демократическом централизме. Я уже касался его в Политическом отчете ЦК. Комиссия тоже отметила, что у большинства коммунистов единое мнение. Самый широкий демократизм в партийной жизни должен органично сочетаться с централизмом и дисциплиной. Это необходимо для того, чтобы партия не превратилась в дискуссионный клуб, не утратила способности к активным политическим действиям. Спор о том, упоминать или не упоминать де-

мократический централизм в Уставе, касается не существа этого принципа, а лишь сложившейся терминологии. Комиссия подробно обсудила этот вопрос. Не скажу, что все высказалось однозначно. Но значительное большинство твердо полагает, что мы правильно отразили в партийном Уставе диалектику сочетания демократизма, самостоятельности организаций и власти партийных масс. А если это так, то надо называть вещи своими именами и не отбрасывать термин «демократический централизм» только потому, что им долгое время прикрывалось засилье бюрократизма и заорганизованности в партийной жизни.

Отдельно надо сказать об обсуждавшихся в комиссии различных подходах к проблеме партийной дисциплины. Речь прежде всего идет о механизме выполнения партийных решений. Некоторые члены комиссии и присутствовавшие на ее заседаниях делегаты предлагали записать в Уставе, что обязательными для нижестоящих партийных организаций могут быть только решения партийных съездов и конференций, а решения партийных комитетов, бюро должны носить лишь рекомендательный характер. Другие считали, что такой порядок только разстроит деловую работу в партийных организациях, связанных партийные комитеты, не позволит оперативно откликаться на изменения в обстановке, активно выполнять решения конференций и съездов. А ведь партийные постановления для того и принимаются, чтобы их выполняли те, кому они адресованы. В результате обсуждения нам, кажется, удалось найти приемлемую для всех позицию. В параграфе 13 проекта Устава мы записали такую формулировку: «Решения партийных комитетов и их бюро на стадии подготовки обсуждаются в соответствующих партийных организациях и в случае их одобрения принимаются и являются обязательными для исполнения». Вот так.

Тщательно рассматривала комиссия и поступающие предложения о возможности перехода к федеративному принципу построения партии. Наша позиция определилась. Мы твердо стоим за единую КПСС с общей Программой и Уставом. Вместе с тем мы за самостоятельность и полноправие каждой компартии союзных республик, за их активное участие в решении общепартийных задач. Именно таким образом представляется сформулировать нормы 22-го параграфа Устава. При этом комиссия предлагает опустить целиком параграф 23 предлагаемого проекта — не того, который у нас второй, а предыдущего, — регламентирующий такие стороны партийной жизни, которые вполне могут самостоятельно решать компартии союзных республик. Поэтому мы принимаем один Устав, естественно, у нас есть Программа — сегодня Программное заявление, в рамках этого действующее все эшелонами и звенья партии, в том числе и коммунистические партии. Но мы сделаем акцент на самостоятельности, с тем чтобы подчеркнуть новое положение компартии в нынешних условиях. Это отвечает интересам коммунистов нашего многонационального государства.

В дополнение к розданному варианту комиссия предлагает зафиксировать право ЦК компартий союзных республик требовать рассмотрения спорных вопросов не только на пленуме ЦК КПСС, но и на объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС. То есть создать еще большую гарантию коллективного рассмотрения спорных вопросов.

Мы убеждены, что только единая КПСС, в которой активно действуют компартии всех союзных республик, может быть действительно консолидирующей политической силой в нашем многонациональном государстве — союзе суверенных социалистических государств, который будет действовать на основе нового, разрабатываемого сейчас Союзного договора. В том же направлении идет принятое съездом решение о порядке формирования центральных партийных органов. Сочет-

ветствующий пункт мы с вами проголосовали.

Различные суждения высказывались по уставным положениям о членстве в КПСС. Одни члены комиссии предлагали не перечислять права и обязанности членов КПСС. Другие, наоборот, считали, что нужно дописать и расширить их. Однако и то и другое неприемлемо. Когда вообще ничего не говорить — это непонятно и странно, но если начинать перечислять, то где же остановиться? Вроде бы если остановиться на чем-то, то все остальное — уже, так сказать, за пределами. Вот это естественное диалектическое противоречие надо было преодолеть. Сочли целесообразным указать во втором параграфе, что член КПСС имеет право объединяться с другими коммунистами по платформам, не противоречащим программным целям партии.

По мнению большинства членов комиссии и по моему убеждению, в Уставе все же следует указать наиболее весомые права и обязанности члена партии. Представляется, что в проекте Устава они изложены сейчас достаточно полно и конкретно, хотя всего не перечислять. Что касается права коммунистов объединяться по платформам, то такое право предоставляет им параграф шестнадцатый, если речь не идет о фракциях со своей собственной внутренней дисциплиной.

Буквально вчера вечером комиссия рассмотрела и вносит в проект Устава еще одно дополнение, касающееся большой группы коммунистов. В конце параграфа четвертого предлагается сделать такую запись: «Если член партии по состоянию здоровья или возрасту не может в полной мере участвовать в партийной жизни, то на основании его личного заявления первичная партийная организация вправе освободить его от регулярной работы и уплаты членских взносов». Чтобы это все решалось в духе партийного товарищества.

Думаю, это будет справедливо по отношению к тем, кто вложил много сил и здоровья в наше общественное дело и переживает, чувствует себя неудобно, когда уже не может работать, как раньше. Это, товарищи, добавив в конце четвертого параграфа.

Далее. При обсуждении параграфа шестого возникли разногласия по поводу того, где определить механизм проведения референдумов: в Уставе или в положениях о проведении референдумов и дискуссий в партии. Большинство членов комиссии склонилось к тому, что это целесообразно сделать именно в специальном положении. Думаем, не стоит утяжелять

наш Устав деталями и инструктивными нормами. Если начнем говорить — не обидешься без этого, тогда грань между Уставом и инструкциями теряется. Все же надо оставаться в рамках Устава, уставных положений.

Хотел бы обратить ваше внимание на поправку в параграфе 13, которую предложили некоторые члены комиссии. Она касается лишь одного слова, но имеет принципиальное значение. Речь идет о праве инициативы отстаивать свои позиции в партийных средствах массовой информации. Предлагаю слово «партийных» опустить. Думаю, нет необходимости разъяснять, что это означает. Я бы поддержал тех членов комиссии, которые предлагают оставить прежнюю формулировку. Кстати, в Программном заявлении написано именно так.

Особое место в проекте Устава, как вы видите, отведено первичным партийным организациям. Впервые на широкой нормативной базе закрепляется гарантия самостоятельности и активности. В этой связи комиссия всячески старалась не вносить в Устав такие детали, которые могли бы жестко регламентировать и оковать жизнь наших первичных ячеек.

Вы, наверное, заметили, что в параграфе 11 проекта комиссия внесла новое положение, согласно которому член партии не может состоять более чем в двух партийных комитетах или контрольных комиссиях. Должен сказать, что многие товарищи возражали против такого ограничения прав коммуниста. Они считают, что это поставит наш партийный актив на местах в сложное положение, создаст для многих здоровых или возрасту не может в полной мере участвовать в партийной жизни, то на основании его личного заявления первичная партийная организация вправе освободить его от регулярной работы и уплаты членских взносов. Чтобы это все решалось в духе партийного товарищества.

Мне думается, эти доводы убедительны и нам стоило бы, может быть, исключить указанное положение из Устава. Делегаты сейчас должны это обдумать. Есть, товарищи, и такая возможность: если коммунист избирается в вышестоящий орган, то он определяется, в каких двух остается, откуда выходит, как мы это делаем в Советах. Так, может быть, эту норму включить в Устав, и это внесет ясность? Восторженно обсуждалось ко-

миссии уставные положения по вопросам парламентской деятельности партии. Особое внимание было уделено роли партийных групп в Советах народных депутатов. Можно было бы теперь назвать их и фракциями коммунистов. Члены комиссии высказались за то, чтобы Устав обеспечил условия для активной и самостоятельной работы коммунистов-депутатов по проведению в жизнь воли и наказов избирателей. В связи с этим предлагалось вместо жесткой подчиненности фракций коммунистов партийным комитетам, как было записано прежде, предусмотреть более демократичные формы взаимоотношений между ними, а вместе с тем согласованность в их работе. Так и сделано комиссией, это все отражено в параграфе 34 проекта Устава.

Что касается параграфа 35 о взаимоотношениях КПСС с общественными организациями и движениями, то здесь первое предложение можно было ограничить следующими словами: «Партия сотрудничает с общественными силами, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости» — и точку поставить, потому что в других местах там есть высказывания насчет того, как мы действуем и что отстаиваем.

Члены комиссии в большинстве своем высказались за то, чтобы сохранить в Уставе подраздел об организациях КПСС в Вооруженных Силах СССР. Это была довольно продолжительная и широкая дискуссия с участием делегатов от Вооруженных Сил, партийных организаций Вооруженных Сил. Мы против так называемой департизации армии и считаем, что закрепление в Уставе основных принципов партийной работы в армейских и флотских коллективах просто необходимо. При этом мы исходим из того, что отныне партийную работу в Вооруженных Силах будут вести только первичные партийные организации и выборные партийные органы. Это принципиально важно. Это касается военно-политических органов, которые ими до сих пор руководили, то они больше не будут иметь этих функций и станут частью государственных структур, ведущих патристическую, воспитательную, социально-культурную работу среди военнослужащих и их семей в гарнизонах и т. д. Работы там, как говорится, хватит. В связи с этим уточняется порядок избрания всеармейского партийного органа и делегатов на съезд и конференцию КПСС от армейских партийных организаций.

Комиссия детально рассмотрела шкалу уплаты членских партийных взносов и предлагает принять следующую шкалу: при доходе до 70 рублей — 10 копеек, 71—100 рублей — 20 копеек, 101—150 рублей — 30 копеек, 151—250 рублей — 1 рубль, 251—700 — 2 рубля, свыше 700 рублей — 2,5 процента.

Таким образом, товарищи делегаты, основные итоги работы созданной съездом комиссии. Общим ее результатом стал проект Устава КПСС, который мы вам представили и просим рассмотреть внимательно, с полной ответственностью, поскольку от этого основополагающего документа во многом будет зависеть все развитие нашей партии на путях демократизации и обновления.

В обсуждении преамбулы и 35 параграфов будущего Устава (четыре параграфа, как помнят читатели, были приняты ранее) делегаты включились, можно сказать, с максимальной активностью. У микрофонов в зале мгновенно выстроились очереди.

Что, казалось бы, взрывное могло содержать поступившая в президиум записка с просьбой работать продуктивнее? Но тут же следует предложение снять из второго параграфа Устава слова о том, что «коммунист должен показывать пример». Опять, мол, приказ к покаянию. И согласился, проголосовали. Но к микрофону подходит товарищ из Ленинграда А. Ахмедова. У нее своя логика: кому же, как не коммунистам, стать примером, особенно в труде и особенно сейчас, когда по-

всеместно упали дисциплина и порядок? И зал снова голосует и восстанавливает положение, только что исключенное из проекта Устава. Правда, уже не «показывать», а «быть примером в труде».

От параграфа к параграфу росло число предложений, замечаний, поправок. Далеко не все они были, что называется, по существу. И не случайно в руках председательствующего одновременно оказались две записки: одна — не показывать по телевизору задающих вопросы — мол, их число сразу уменьшится, другая напротив — показать их крупным планом, чтобы уж потом не отнимали время у съезда... Но вновь и вновь обращались делегаты к действительно существенным положениям, связанным с деятельностью средств партии и размером членских взносов, со статусом коммунистов-пенсионеров в парторганизациях, с правом участия партийцев объединяться по платформам и работать в общественных организациях...

Делегаты возвращаются к проекту Устава и на вечернем заседании. Принимается решение — ускорить процесс принятия основополагающего документа партии. Принимаются по разделам и проект в целом. Но, как вскоре оказалось, самая жаркая дискуссия по принципиальным замечаниям и поправкам только начинается. Делегат из Эстонии Л. Э. Ануус не отрицая идеи о самостоятельности компартий союзных республик, расценил как крайне опасный шаг в проекте принцип федеративного строения партии. По его мнению, оставление возможности варьировать без каких-либо рамок и границ Устав и Программу КПСС в самостоятельных компартиях союзных республик будет способствовать их размежеванию и приведет к расколу внутри этих партий.

Выступивший по этому поводу М. С. Горбачев отметил, что упомянутое положение тщательно обсуждалось на заседании комиссии, причем к дискуссии привлекались первые секретари компартий союзных республик. Важность этого вопроса, сказал он, объясняется тем, что мы рассматриваем КПСС, компартии союзных республик как силу, которая должна в условиях демократизации, децентрализации, действуя политическими методами, решать задачу сплочения, объединения общества, предлагая ему свои программные установки по главным направлениям внутренней и внешней политики. Мы очень заинтересованы в дееспособности партии, поэтому и реформируем ее, меняем ее облик, приспосабливаем к новым условиям, к требованиям времени, хотя, естественно, видим и границы, берега, пределы этой реформирования.

Съезд принимает предложение, Красноедарского крайкома КПСС Б. Г. Кибиревых, насчет активизации роли первичных в реализации кадровой политики и относительно состава Политбюро ЦК. Вновь возникает вопрос о платформах и фракциях. Предлагаю ввести право объединяться по платформам, не противоречащим программным установкам КПСС и допустить на определенных условиях создание фракций. И вновь в дискуссии включается М. С. Горбачев. Считаю, говорит он, что нельзя выходить за «берега», которые превратили бы нашу партию из демократической, дееспособной, действующей силы в некий конгломерат непонятных платформ, организаций и объединений.

И снова съезд возвращается к вопросу, который уже поднимался, о роли и степени самостоятельности компартий союзных республик. Параграф 22 проекта Устава, вокруг которого скрепяются полемические споры, стал, как говорится, камнем преткновения. Удовлетворяющего все стороны решения на этот раз достичь так и не удалось, и логичным стало решение съезда: передать все предложения в комиссию по доработке Устава для анализа с тем, чтобы на утреннем заседа-

нии 13 июля по ее докладу принять окончательное решение.

Съезд живет жизнью страны, ее заботами и тревогами. И эта жизнь, эти тревоги не однажды напоминали о себе делегатам в ходе вчерашних заседаний. Вот записка в Президиум: «Убедительная просьба проинформировать съезд о положении в шахтерских регионах...» Слово представляется Н. И. Рыжкову.

Как известно, сказал глава правительства, вчера в ряде угольных регионов страны прошли забастовки шахтеров в поддержку ранее принятых ими политических требований. Были названы и цифры. Всего участвовало в забастовочном движении 276 угледобывающих предприятий из 855 по отрасли, в том числе 230 — это суточная забастовка и 46 — от двух до двенадцати часов. Наибольшая активность была в Донецком, Кузнецком, Печорском угольных бассейнах, где наряду с прекращением добычи угля проводили митинги на шахтах и в городах. Проводимые митинги носили ярко выраженный антиправительственный и антипартийный характер. Вместе с тем экстремистских и иных враждебных проявлений со стороны забастовочников и участников митингов не отмечено. К восьми часам утра забастовки в угольных бассейнах страны, кроме Волынской, Львовской, Кировоградской областей, где суточный срок истекает в 9 часов утра, были прекращены.

Глава правительства отметил, что, по-видимому, преждевременно делать сейчас какие-либо выводы, надо тщательно разобраться во всем как по линии правительства, так и по линии партии. Съезд принял представленную информацию к сведению.

Тревожные вести пришли на съезд и из Нагорного Карабаха. М. С. Горбачев сообщил делегатам, что, согласно поступившей информации, 11 июля на территории НКАО армянскими боевиками была остановлена в упор расстреляна автоколонна. В результате погибли три, 24 человека получили ранения, в том числе 4 военнослужащих внутренних войск. Из числа раненых трое находятся в тяжелом состоянии. Все нападавшие скрылись. При осмотре места происшествия обнаружены ручные гранаты, радиостанция, взрывчатка.

Делегаты, продолжал М. С. Горбачев, выражают справедливое возмущение ницизмом в том числе от имени азербайджанского народа, терпящего от которого небезразлично. Они требуют от руководства страны, Президента СССР положить конец разгону, беззаконию, кровопролитию, принять решительные меры для разоружения армянских неконституционных национальных формирований и предотвращения подобных актов. Делегаты считают, что XXVIII съезду КПСС следует дать политическую оценку этим агрессивным действиям.

Мы разделяем это возмущение, решительно протестуем против попыток любыми средствами помешать намешившемуся оздоровлению обстановки в регионе, сказал Генеральный секретарь ЦК КПСС. Выражаем сочувствие, соболезнование пострадавшим и их семьям. Вместе с руководством двух республик в эти дни предпринимаются новые шаги с целью вернуть обстановку в нормальное русло. Необходимо обратиться к народам, руководителям Армении и Азербайджана с призывом не только ставить вопросы, но и активно участвовать в нормализации положения.

Драматизм событий в стране. Острота дискуссий в зале. А съезд близится к завершению. С чем же вернутся домой делегаты? Об этом, как и прежде, не утихали споры в перерывах. Послушаем их.

Л. Маршан, ректор Института управления народным хозяйством при Совете Министров Грузинской ССР.

Многие будут зависть от степени самостоятельности компартий союзных республик. В Грузии широко убеждены, что компартия должна иметь большую меру самостоятельности, работать по своим программным уставным документам. Разработку программы и устава мы у себя ведем. Хорошее положение записано в проекте Устава — о том, чтобы в Политбюро рядом сидели руководители компартий союзных республик. Было бы, на мой взгляд, целесообразно проводить и выездные заседания Политбюро в союзных республиках. В местах, где возникают острые конфликтные ситуации, актуальные проблемы, как, например, горящая сегодня проблема Нагорного Карабаха.

В. Халтурин, секретарь парторганизации Ивановского энергетического института:

С напряженным вниманием слушал спор вокруг норм отчисления в членские взносы. Моя точка зрения — взносы надо было ограничить размером в 1 процент. Это, кстати, и точка зрения коммунистов моего округа.

Л. Надева, секретарь парткома треста «Севастопольстрой»:

Анатолий Иванович Лукьянов прочел записку о пренебрежении к женщинам — делегатам съезда. Я бы с ней, пожалуй, согласилась. Женщины съезде очень мало. Не выступают за то, чтобы их выдвигали и избирали регулировать с помощью норм и квот. Но ведь, товарищи дорогие, то что делать надо. Женщины должны представлять интересы партии и общества, высказываться, добиваться решения вопросов, которые они видят под своим углом зрения. Иначе картина жизни однобокая, правда

неполная, почему это мало кого тревожит? В Политическом отчете мысль эта проскользнула, но в дежурном, так сказать, исполнении, в форме пожелания. А надо бы уже иметь по такому вопросу ясность.

А. Шалаев, доктор колхоза «Труд» Хмельницкой области:

Опять забастовки. Все хотело хорошо идти. Но как же мы можем добиться этого, когда одни работают, не жалея себя, а другие митингуют да бастуют? Неужели это кому-то еще непонятно?

Честно говоря, мы ожидали, что в ходе обсуждения Устава самые жаркие баталии развернутся по поводу принципа демократического централизма. Однако съезд предложение комиссии принял безоговорочно. Когда мы спросили первого секретаря Чечено-Ингушети Д. Загараева, в чем причина столь быстрого согласия, он ответил так:

Критика демократического централизма в предсъездовской дискуссии скорее носила пропагандистский характер. Ведь каждый, уверен, понимал в душе, что без него невозможна жизнь ни одной организации, так как он является основополагающим принципом каждой общественной структуры. Коммунистам пытались навязать мнение, что демократический централизм является центрирующим звеном «недемократической КПСС», что его положение якобы сформировал Сталин. Но давайте откроем статью В. И. Ленина «Социальная демократия и выборы в Думу», написанную в 1907 (!) году. Там мы прочтем, что Российская социал-демократическая рабочая партия организована демократически. Это значит, что все дела партии ведут, прямо или через представителей, все члены партии, на равных правах и без всякого исключения — причем все должностные лица, все руководящие органы, все учреждения партии — выборные, подотчетные, сменяемые. А делами петербургской организации заведует избранный петербургский комитет РСДРП.

Великий диалектик видел в принципах демократического централизма способ разрешения противоречия между такими сторонами управления обществом, как коллективность, коллегиальность, с одной стороны, и единоначалие, даже единоличность — с другой. Именно демократический централизм позволяет соединить плюрализм мнений с организационным единством всех вокруг принятого большинства решения. Как раз этой организации и не желали видеть некоторые «демократы» от партии.

В одном из перерывов между заседаниями в Гербовом зале два человека разговаривали с делегатом, на лацкане которого рядом со съездовским значком красовался знак заслуженного рационализатора РСФСР. Иван Михайлович Кос оказался рабочим 4-го строительного монтажного треста из волжского города Сырвань.

Вот что беспокоит. Обсуждали мы сегодня один из главных документов съезда — Устав. Естественно, он волновал всех. Но ведь до того не один месяц коммунисты обсуждали проект в своих первичных организациях. Потом с нашими предложениями, замечаниями и поправками знакомилась уставная комиссия. А на заседании съезда снова десятки людей тлутся к микрофонам, готовы перекричать друг друга. Мовет, кое-кто из них до съезда вообще не раскрывал проекта. Кстати, такую картину мы видели и при обсуждении других документов. Почему так происходит?

На мой взгляд, прежде всего потому, — выступает в разговоре заведующий кафедрой Костромского технологического института А. Ипатова, — что всем нам не хватает политической культуры. Признаюсь, грустно было сегодня наблюдать за проявлениями безтактности, неуважительного отношения к своим же товарищам. Все еще эмоции у многих выступавших преобладали над разумом. Не утруждались мы себя поисками доказательств своей правоты и уж совсем мало уважения проявляли к чужому мнению. В политике, как и в любом деле, требуется профессионализм. Уверен: многопартийная система заставит нас, если мы хотим действительно остаться в ведущей силе общества, овладеть политической культурой. Кстати, и рынок, о котором по-прежнему много говорят на съезде, как ни парадоксально звучит, будет способствовать повышению нашего профессионализма.

Две молодые женщины в ярких, красочных туркменских национальных нарядах, молча слушавшие наш разговор, тоже решили оставить свое слово.

Именно потому, что партия в последние годы ослабила заботу о развитии культуры, искусства, народных промыслов, особенно на окраинах и в союзных республиках, думаю, меньше стало в нашем обществе доброты, возросли жестокость, преступность, коррупция, — считают мастер-контролер Халачской ковровой фабрики из Чарджоуской области Туркменистана О. Розиева и ее землячка механикатор колхоза «Туркменистан» М. Мухаметнизова.

Согласен, — убежденно говорит делегат из Армении, директор производственного объединения «Арагарт» Министерства радиопромышленности СССР (г. Раздан) С. Нерсисян. — Меня вот часто упрекают, что якобы при моем попустительстве предприятия слишком много тратят



● В зале съезда.

Фото В. Парадиди и М. Скуржинной.

(Окончание на 3-й стр.)

Хроника съезда, день одиннадцатый

(Окончание.
Начало на 1-й и 2-й стр.)

денег на культуру. А мы с нашим трудовым коллективом считаем, что иначе нельзя. Хозрасчет, но без постоянной заботы о развитии материально-технической базы культуры и приобщении к ней наших работников вряд ли бы производственное объединение достигло таких успехов.

Многое на XXVIII съезде делается впервые. Впервые действует и социологическая служба. Экспресс-информация социологов распространяется на съезде оперативно, и многие делегаты, в том числе и М. С. Горбачев, используют ее в дискуссиях, особенно на заседаниях комиссий, где обсуждались проекты важнейших документов.

Какой быть КПСС? — главная тема шести проведенных исследований. Результаты опросов таковы.

67 процентов делегатов выступают за то, чтобы КПСС была партией авангардного типа, 19 процентов отдают предпочтение партии парламентского типа. 80 процентов видят КПСС партией консолидации всех слоев общества, поддерживающих идеи социализма, 15 процентов считают, что она должна быть политической организацией рабочего класса.

Только объявленная, полвекашная и помолдованная КПСС способна повести страну по пути серьезных преобразований, считают 83 процента опрошенных. 73 процента убеждены: она должна быть партией идей, но этого недостаточно: нужна и власть, за которую она должна вести борьбу в рамках Конституции.

Социологи попросили делегатов оценить высказывания, прозвучавшие с трибуны, будто все трудности, которые мы имеем сегодня, — последствия перестройки. 41 процент опрошенных считает: нельзя все трудности связывать с перестройкой, 43 процента согласны с этим не полностью, так как полагают, что перестройка все же во многом виновата. Не согласны 14 процентов опрошенных. 45 из них видят, что в обществе появились силы, толкающие к буржуазному строю, и они имеют шансы на успех. На один процент больше тех, кто уверен: эти силы не получат в обществе поддержку.

Оценивая программу вывода страны из кризиса, предложенную правительством на недавней сессии Верховного Совета СССР, 52 процента опрошенных считают, что она носит половинчатый характер, 25 процентов — это приводит к хаосу и лишь 11 процентов надеются на радикальное оздоровление экономики. Критический настрой делегатов разделяет и население. Как показало исследование, при согласии большинства на переход к рыночной экономике 58 процентов опрошенных считают, что он должен проходить без снижения жизненного уровня людей.

Как вы относитесь к частному сектору экономики? Он доступен в небольшом объеме — точка зрения 73 процентов опрошенных. 11 и 12 процентов их стоят на полных позициях: он должен преобладать и его не должно быть. К кооперативам полностью положительное отношение.

М. С. Горбачев дал статистический социальный анализ будущего состава членов ЦК. Он обратил к залу с вопросом, нет ли отводов.

Неожиданная дискуссия по двум кандидатурам от военных возникла после выступления делегата А. Цалко. Он предложил исключить из списка для тайного голосования фамилии министра обороны СССР и начальника Генерального штаба Вооруженных Сил. Делегат обвинил Д. Язова и М. Моисеева в том, что они лишь на словах поддерживают перестройку, а на деле проводят в войсках мероприятия, сводящиеся к тому, что оба

руководителя стоят на антиперестроечных позициях.

Это заявление вызвало решительный отпор со стороны делегатов Ю. Каравая и В. Марченкова. Тов. Цалко, сказал полковник Каравая, пытается выдать свое личное мнение за мнение многих офицеров. Это дело есть для того, чтобы выйти из состава партийного руководства самых порядочных и достойных представителей Вооруженных Сил.

Мне стыдно за Цалко, — заявил генерал-майор В. Марченков. — Мы вместе служили в Западной группе войск, оба командовали полками, жили по соседству, выполняли совместные учебно-боевые задачи. С той поры А. Цалко очень изменился, в нем мало офицера. Товарищи Моисеев и Язов — достойные представители наших Вооруженных Сил.

Председательствующий попросил прекратить дискуссию и больше не выступать в поддержку обоих военных представителей, побуждая дать слово любому, у кого есть отводы по этим кандидатурам. Таковых, кроме Цалко, не оказалось.

Слово попросил делегат В. Ельцин. Он сказал, что, долго раздумывая, пришел к выводу и об этом своем решении хотел заявить после XXVIII съезда партии. Но учитывая выдвижение его кандидатуры в состав Центрального Комитета партии, решил сделать это заявление сегодня. Сославшись на избрание его Председателем Верховного Совета РСФСР и огромную ответственность перед народом и Россией, с учетом перехода общества на многопартийность, он заявил, что не сможет выполнять только решения КПСС.

Как глава высшей законодательной власти республики, сказал далее он, я должен подчиняться воле народа и его полномочных представителей. Поэтому я в соответствии со своими обязательствами, данными в предвыборный период, заявляю о своем выходе из КПСС, чтобы иметь большую возможность эффективно влиять на деятельность Советов. Готов сотрудничать со всеми партиями и общественно-политическими организациями республики.

Съезд принял заявление В. Ельцина с сведением и поручил Мандатной комиссии внести предложение о погашении удостоверения делегата от Свердловской областной парторганизации.

Ректор Московской высшей партийной школы В. Шостаковский, гость съезда, использовал выдвижение его кандидатуры в Центральный Комитет КПСС для оглашения политического заявления. Я и мои коллеги по «Демократической платформе», сказал он, шли к этому съезду в надежде, что он станет фактом крутого поворота к демократическому обновлению нашей партии, и мы работали над документами, своими предложениями, мы их внесли, но, к сожалению, наши надежды не оправдались. От имени ряда коммунистов-единомышленников он сделал официальное заявление о разделении КПСС и намерении сформировать демократическую парламентскую партию. Заявление подписали Лысенко, Сулакшин, Шостаковский, Болдырев, Собчак, Ярошен-

ко, Лопатин и другие. Это был заранее рассчитанный демарш — достаточно вспомнить те заявления, которые и задолго до съезда, и в ходе его делались этими людьми, провозгласившими только себя истинными демократами.

Съезд поручил Мандатной комиссии определить отношение к тем из подписавших заявление, кто являлся делегатом партийного форума.

Делегат из Ставрополя А. Столбовский подверг резкой критике выступление ректора МВШШ. Представитель «Демплатформы» Г. Гусев сообщил, что Шостаковский и другие подписавшие заявление не отражали мнения большинства сторонников этой платформы, которые решили остаться в КПСС и продолжать работу по реализации решений съезда, направленных на обновление и демократизацию партии. Ряд их требований, выдвинутых перед съездом, нашел воплощение в его документах, некоторые реализованы примерно на семьдесят процентов. Делегаты с одобрением восприняли это выступление, горячо поддержали стремление искать пути сотрудничества всех перестроечных сил партии в интересах укрепления ее авторитета и влияния.

После окончательного уточнения списков кандидатов в состав Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии КПСС было условлено провести голосование 13 июля.

Левоник Николаевич Штодин приехал на съезд из Караганды. На лапцане его пиджака вместе с делегатами значком знака почетного железнодорожника.

Знаете, многого мы ждали от съезда. Большинство «жданко» оправдалось. Но вот эта выходка В. Ельцина и группы «демократов», от лица которых выступал Шостаковский, для меня была полной неожиданностью. Что они — большие умники или еще большие политические авантюристы? Впрочем, может, все к лучшему. Хотели расколоть партию, а раскололи сами. Чего добивались, то и получили.

Дело у нас не все ладно. Шахтеры 11-го выступили. Но мы товарищи-железнодорожники держались, как говорится, с пути не сворачивают.

Делегат С. Абулбакаров, директор завода из Чечено-Ингушетии, выразил по поводу выхода группы представителей «Демплатформы» кратко и категорично:

— У русских есть хорошая поговорка: «Не пьюй в колодез, сдожди воды напиться». А они пьюли. Но когда из команды корабля уходит ненадежные матросы, команда становится крепче, а корабль идет увереннее по намеченному курсу.

Итак, завершился еще один день съезда. Нелегкий день. Сегодня XXVIII съезд КПСС продолжает работу.

Д. ГОРБУНЦОВ,
В. ИЗГАРШЕВ,
А. ИЛЬИН,
Н. КОЖАНОВ,
Ю. МАХРИН,
В. НАУМОВ,
А. ШИНКИН.

В ПРЕСС-ЦЕНТРЕ ФОРУМА КПСС

Можно утверждать, что первой деловой акцией Заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко стала его встреча с советскими и иностранными журналистами. Она состоялась 12 июля в пресс-центре XXVIII съезда через два часа после объявления на форуме коммунистов о его избрании на этот высший партийный съезд.

У меня сложилось твердое убеждение, сказал Владимир Антонович во вступительном слове, что день этот для нас съезд повышает конструктивность работы, выходит на конструктивные, принципиально новые и в истории нашей партии и в нынешней ситуации документы. Конечно, на съезде высказываются самые разные точки зрения, но я считаю, что это — достижение в партии, одно из следствий перестройки. Мне думается, что в прессе ставится несколько излишний по силе акцент на разделении партии на радикалов и консерваторов. Прогрессивность, точка зрения, что в партии, как и во всем обществе и, естественно, на съезде, действительно есть одна линия, настроенные более консервативно, есть другие — весьма либеральные, но это — только полюса. А между полюсами расположены все наше общество, наша партия, делегаты съезда.

Так вот, продолжал Заместитель Генерального секретаря, возрастающая конструктивность съезда, его стремление к полному обновлению КПСС как одному из решающих факторов перестройки дают основание для оптимистических оценок деятельности партии. Деятельности, причем в совершенно непохожих на прежние, «енкомфортных» условиях, когда нужно отстаивать свою политику, энергично участвовать в политической борьбе,

развернувшейся в нашем обществе, и самое главное — создавать обновленную партию, которая бы заработала как живой организм, включающий в себя все клетки.

Хочу сказать еще об одном. Полагаю, что очень успешно избранная Генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Сергеевичем Горбачевым неопорно подтверждает, что съезд верен курсу перестройки.

Едва краткое выступление закончилось, в разных концах зала зашумели руки. Руководитель пресс-центра, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капо поочередно предоставлял микрофоны для вопросов. Их задавали журналисты из Советского Союза, стран Европы, Латинской Америки, Арабского Востока, из США.

Один из первых касался взгляда на суверенитет компартий в республиках — тема, постоянная для всех встреч в пресс-центре. Как мне представляется, отвечал Владимир Антонович, главное заключается в том, чтобы коммунистическая партия республики разделяла идеологические и организационные принципы построения КПСС. Все остальные вопросы, связанные с практической деятельностью, должна решать сама компартия союзной республики. Это — структуры, своя конкретная политика, финансы, кадры. Думаю, на таких началах решаются две основные проблемы: единство коммунистов в главном и максимальная демократизация в партии.

Спросили: какова сейчас самая большая опасность для перестройки в самой партии? Ответ: бесконечные и неподкупные споры, конфликты. Надо все усиливать и пытаться к тому, чтобы максимально консолидировать партию, сближать людей с разными подходами.

Речь шла о том, как сама КПСС оценивает уровень своего авторитета в обществе, степень влияния на него. Сейчас главное — выведенные социологами проценты подсчитывать, выслушать мнение В. А. Ивашко, тем более что цифры можно привести самые разные, а повысить авторитет партии за счет ее продуктивной работы. Надо искать и искать стереотипы, которые складывались да и складываются в обществе по отношению к партии во многих случаях далеко не бескорыстно со стороны наших политических оппонентов.

Еще одна, весьма злободневная, тема: о передаче власти Советам, о совмещении руководящих должностей — партийной и советской. Нормальная практика, на мой взгляд, состоит в том, сказал заместитель Генерального секретаря, что та партия, которая набрала большинство голосов на выборах в Совет, естественно, выдвигает своего человека, или, можно сказать, своего лидера, на работу в этот Совет. Что делать дальше — это вопрос не простой. Отнестись к нему нужно с трезвой, холодной головой. Полагаю, что постепенно будет идти процесс, который сам по себе все решит. Это произойдет, когда в полную силу заработают вновь созданные Советы. Вряд ли тогда возникнет необходимость расплыть свои усилия на уровне города, района или области на две работы сразу.

Сам для себя в свое время, когда меня избрали Председателем Верховного Совета Украины, я этот вопрос решил так: работать мне в структуре Совета и быть одновременно первым секретарем ЦК компартии такой крупной республики, как Украина, — не по плечу. Нагрузка очень

тяжелая, и страдало бы либо одно, либо другое дело.

Ряд вопросов касался биографии В. А. Ивашко, спрашивали о личных взаимоотношениях с М. С. Горбачевым. Отвечая на последнее, Владимир Антонович заявил о себе как об убежденном стороннике М. С. Горбачева. Перестройка, сказал он, — это то единственное, что можно и нужно сделать для страны и народа.

Представители прессы проявили интерес к наиболее важным задачам, которые стоят перед новым составом ЦК КПСС, перед Политбюро. Для меня совершенно очевидно, сказал В. А. Ивашко, что первый вопрос в практической деятельности ЦК КПСС — это как можно более быстрая реализация решений, которые уже принял и еще примет съезд. Разрыв во времени ничего хорошего не принесет. Учитывая, что вопросы, рассматриваемые на съезде, охватывают практически все сферы жизни общества, то работы предстоит очень много. Безотлагательно, думаю, приступим и к разработке новой Программы партии. В этой Программе мы намерены, и думаю, партия нас поддержит, дать полное и правдивое изложение исторического пути КПСС и страны в целом, характеристике современной ситуации, сформулировать основную политику КПСС на перспективу.

Вечером в пресс-центре состоялась встреча с делегатами культуры — делегатами съезда. В ней приняли участие министр культуры СССР Н. Н. Губенко, писатель Д. Н. Кукулин, художественный руководитель Театра имени Евг. Вахтангова М. А. Ульянов.

(ТАСС).

КОЛОНКА СОБКОРА

Рубль сверху

Весть о надвигающемся рынке разлетелась по стране с бешеной молнией. Вечером сидел в привычной уютной гостинице, что в селе Роди-

но, читал в газете о дебатах в Верховном Совете СССР. А наутро хозяйка отеля предъявила счет. В том числе и за телевизор.

— Но у меня в номере телевизора нет! — возразил я.

— Зато в холле есть.

— Я же не ходил туда, не смотрел.

— Ничего не знаю. У нас теперь хозрасчет.

Так и не выспорил, расплатился... за наличие телевизора.

Мы, напомним, пока что идентифицируем рынок с элементарным базаром, где купля-продажа осуществляется на паритетных началах. «Почему так дорого?» — спросишь ты, а она в ответ лезет: «Не хочешь, как-то, не берю. Вот и весь сказ».

Мне почему-то не нравится, когда хают кооператоров, жуя их шашлык: либо не покупай, либо не ной. Купил — сделал выбор по деньгам, то достоинству оценил яство на алюминиевой шажке. Не купил — значит, предпочел нишу сферы торговли. Правда, там шашлык обычно не предлагают, тем не менее право выбора осталось за тобой. Короче говоря, по базару человек приходит как хозяин своих желаний и возможностей.

А в гостинице телевизор я не покупал, мне, однако, его вменяли в оплату. Какой же это базар, то есть рынок, если меня принуждают, лишены права сделать выбор? В другой гостинице, Усть-Камарской, как-то волевым порядком востребовали плату за холодильник, который я не включал. На железнодорожном вокзале вынуждали посетить платный туалет, потому как бесплатный ликвидирован. В самолете принуждали накормить плохим обедом, заранее включив его стоимость в цену билета. Жилищно-эксплуатационное управление не вернуло злую сумму за отключенную воду.

Дело даже не в тех рублях и копейках, которые платим чужью то хозрасчету, порой непонятно за какие услуги. Суть в том, что принуждения к приобретению наших слуг в больших, чем ранее, доходах способны сделать нас еще беспаспортнее. Нам говорят: рынок обеспечит микроэкономический, станет больше выбора. Затянутые очереди, дефицитом, диктатом монополий, мы готовы к повышению цен: только чтобы это привело к какому-то разному образу жизни.

Люди жаждут ясности: как и когда рубль сверху за те же товары, услуги обернется новым качеством и количеством. Таких объяснений пока явно недостаточно, и многие считают: нечего лукавить, повышение цен нужно единственно для того, чтобы залатать дыры в госбюджете, только раньше это делали напрямую, а сейчас — под прикрытием ученых дебатов о рынке, который нам поможет.

Иные и так рассуждают: новые экономические свободы позволят производителям, торговле, сфере обслуживания еще теснее слиться для обслуживания потребителей. Ведь продвигается же уже в государственных магазинах торговля товарами с уведомлением: «цен» — по договоренности. Кого с кем? Почему покупатель не участвовал в этом договоре? Где гарантия, что такая коммерция не произойдет взамен нормальных поставок? Те же трюки, в таких же трюковых банках с госценной на этикетках вдруг идут по «договорной» цене. Почему?

Сказано, что рынок, по крайней мере на первых порах, будет регулируемым. Лично я, после того как пролился спор в гостинице по поводу платы за телевизор, пока не вижу, как это работает. Установит государство потолок цен, а в ответ начнут печь хлеб «по договоренности», вменять в обязанность клиенту платить за мифические услуги. И подумалось: в условиях надвигающегося рынка нужен четкий, сильный декрет о потребителе, который дал бы мне возможность отказаться от платы за телевизор, которым не пользуюсь, от требовании таксиста воздать сверх показаний счетчика, от прочей принудительности, которая способна сделать рынок хуже базара, когда маленький человек станет совсем беспаспортным в дебрях бизнеса.

Чем больше будет прав, свобод у предпринимателей, тем больше прав и полномочий должно стать у потребителя, ради которого, собственно говоря, и затевается все переустройство. Социальная зашита — это не только компенсация повышенных денежных издержек, но и компенсация статуса гражданина, оплачивающего рыночные структуры.

Сергей БРОВАШОВ,
Алтайский край.

Есть шанс отличиться

Радоваться бы, а душа болит. Вспомнишь прошлой год: тяжелый колос на золотистой земле и неспокойно легковесный урожай в закромах — тревожные мысли облезают: мычело как будет? Хлеба в полях олять отменные. Селяне — народ суеверный, а не увер- жались, прикинули: не менее 6 миллионов тонн долж- ны собрать.

ЧАС СТРАДЫ

В прошлом году называлась и большая цифра. Но, пользуясь актуальной сегодня терминологией, забили гол в свои ворота — и половины не набрали. «Объективные причины», конечно, нашлись. А хлеб потеряли. Хотя «спецы» из агропрома с прилежностью последовательностью и в этот раз получили премиальные аж по шесть оладков.

Выросшему в Сибири, где трудно дается каждый колосок, не невозможно было понять столь равнодушное отношение к судьбе уже выращенного хлеба. Да, замучили дожди. Для заволжских степей это, говорят, редкость. Но, извините, «редкость» повторится и в нынешнем году. Похоже, опять хлеборобы рассчитывают больше на белое солнце степей, чем на собственные силы. В области катастрофически не хватает зерносушилок. Ориентир на открытие тока неверен. При огромном разбросанности полей здесь по-прежнему надеются обогнать только мощными межрайонными элеваторами. Об этой неосуществимости известно давно. И «Правда» не единожды выступала за создание разветвленной сети небольших элеваторов. Но...

Заметки о готовности к уборочной страде-90 начал с рассказа о последней ее фазе не случайно. Именно закрома оценивая в полной мере работу сельскохозяйственного комплекса. К сожалению, здесь пока коэффициент надежности мал.

Пройдем по всей цепочке уборочного комплекса.

Большинство механизированных зерноотков, где удалось побывать в эти дни, готовы к приему зерна. Но везде одна опасность — механизмы зерноочистительных пунктов порядком изношены. Их вообще крайне не хватает. Огромный спрос на агрегаты ЗАВ-20, ОБП-20, ОБФ-20, ОБС-25. Механизатор совхоза «Вихлянский» Н. Чернов озабоченно подвизал:

— Сейчас эти машины особенно нужны. Ведь земледельцы в основном перешли на аренду, когда каждый заинтересован в продаже готового зерна.

Значит, и здесь большое место.

Авария на Заневзатском элеваторе, полугодовость хлебопечного предприятия в Новом Рогачике, бездорожье и дырявая кровля на Выковском, изношенные механизмы на большинстве элеваторов позволяют считать областную карман для урожая все-таки дырявым.

Есть общая беда — на всех элеваторах еще хранится не одна тысяча тонн зерна урожая прошлого года. Например, на Себряковском в закромах 5 тысяч тонн.

— Не только хлеб, — уточняет директор Н. Дорофеев. — Не реализованы подсолнечник, семена пшеницы и гороха. Если завтра пойдет большой хлеб, свободных емкостей хватит ненадолго.

Рейд по хлебопечным пред-

приятиям показал: почти везде есть неэксплуатированные партии пшеницы, подсолнечника, кукурузы, горчицы и риса. Значит, мало отрегулировать механизмы и залатать крыши. Десятки тысяч тонн неэксплуатированного зерна создают серьезные преграды на пути нового урожая. Это сколько же неэксплуатированного хлеба в целом по стране! Замечу, что значительная часть семян была закуплена агропромом для хозяйства за пределами области. Выходит, напрасный труд — не нуждаются волгоградцы в этой продукции.

В прошлом году такая же чехарда была, — подтверждает директор элеватора. — Новый урожай шел, а отгружалось в день в два-три раза меньше положенного.

Заметки о готовности к уборочной страде-90 начал с рассказа о последней ее фазе не случайно. Именно закрома оценивая в полной мере работу сельскохозяйственного комплекса. К сожалению, здесь пока коэффициент надежности мал.

Пройдем по всей цепочке уборочного комплекса.

Большинство механизированных зерноотков, где удалось побывать в эти дни, готовы к приему зерна. Но везде одна опасность — механизмы зерноочистительных пунктов порядком изношены. Их вообще крайне не хватает. Огромный спрос на агрегаты ЗАВ-20, ОБП-20, ОБФ-20, ОБС-25. Механизатор совхоза «Вихлянский» Н. Чернов озабоченно подвизал:

— Сейчас эти машины особенно нужны. Ведь земледельцы в основном перешли на аренду, когда каждый заинтересован в продаже готового зерна.

Значит, и здесь большое место.

Авария на Заневзатском элеваторе, полугодовость хлебопечного предприятия в Новом Рогачике, бездорожье и дырявая кровля на Выковском, изношенные механизмы на большинстве элеваторов позволяют считать областную карман для урожая все-таки дырявым.

Есть общая беда — на всех элеваторах еще хранится не одна тысяча тонн зерна урожая прошлого года. Например, на Себряковском в закромах 5 тысяч тонн.

— Не только хлеб, — уточняет директор Н. Дорофеев. — Не реализованы подсолнечник, семена пшеницы и гороха. Если завтра пойдет большой хлеб, свободных емкостей хватит ненадолго.

Рейд по хлебопечным пред-

Вопрос этот к рейдовой бригаде явно не по адресу. Рейд соседнюю жею, новониколаевцы могли перенять опыт у механизаторов совхоза «Мелиоратор». Здесь не пытаются натянуть тришкин кафтан и сознательно поставили на прикол десятков бесперспективных «Нив».

— Чтобы не распылять запасы, — объясняет директор совхоза А. Пустовой, — мы вынуждены сформировать только два уборочных отряда. Зато это по четыре высокопроизводительных «Нив» и по шесть надежных «Нив» в каждом.

Конечно, это снижает темпы уборки, и вместо 10 дней требуется почти в два раза больше. Нагрузка же на комбайны во многих хозяйствах и без того велика. В Бланском районе, например, она составляет около 300 гектаров. Для «Нивы-1500» это не проблема. Но мощных машин по-прежнему в области очень мало. Вдвое меньше, чем у соседей — ростовчан и ставропольцев.

Странная логика у некоторых хозяйственников: выкапывая немалые средства в научно обоснованную систему земледелия, злитые семена, а убавить богатый урожай не успевают, поскольку экономят на приобретении новой высокопроизводительной техники.

Управление

Из проигранного в прошлом году сражения за большой хлеб кое-что в области сделал «оригинальный» вывод: рычаги административно-командной системы поломали, а взамен ничего не придумали. Вот ведь как можно все повернуть: дескать, не было сильной руки, и ничего не получилось.

В этом году впервые в роли сильной руки будут выступать материальные стимулы, — говорит председатель облисполкома И. Шабунин. — Государство повысило закупочные цены на зерно — это уже немалый стимул для хозяйств. Имеет смысл добиваться высокой производительности и каждому конкретному механизатору: абсолютные победы соревнования в каждом районе будут премированы бесплатными автомобилями. Многие участники страды смогут вне очереди приобрести и автомашины, и другие товары повышенного спроса.

Началась уборка хлеба в южных районах области. Пробные обмолоты еще раз убедили: урожай отменный — до 40 центнеров зерна с гектара. Сколько его ляжет в закрома — это уже зависит не от природы, а от каждого участника страды.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).

Волгоградская область.

Кафе «Тендир»



Дразнящий запах чурека (национального хлеба в виде большой лепешки), испеченного в тендирной печи, безошибочно укажет путь в уютное кафе «Тендир», что на одной из улочек в районном центре Азербайджана Сальяны. Молодой пекарь Гюлар Бадалова, пере-

мая мастерство от матери и бабушки, успешно справляется со своими обязанностями. Не обходят люди стороной кафе «Тендир». Здесь всегда много гостей.

В кафе «Тендир».

Фото О. Литвиной, О. Мамедова (ТАСС).

Белоруссия: формируется кабинет министров

МИНСК, 12. (ТАСС). Верховный Совет Белорусской ССР приступил к формированию Совета Министров республики. В новой структуре правительства на треть сокращается количество министров и почти наполовину — госкомитетов, создаются три ассоциации: бытового обслуживания населения, по мелочной и ассоциация объединений, предприятий и организаций, не входящих в министерство промышленности. Появляются и другие структуры. Среди них Институт по делам молодежи. На базе Министерства социального обеспечения и Госкомитета создается Госкомитет по труду и социальной защите. Госкомитет по Госгосударству предлагается реорганизовать в Министерство средств массовой информации.

Что может конверсия

Конверсия в радиопромышленности, окупившись в проблемы зерно- и хлебоприема, лесослава и лесозаготовки, промысловые и транспортно-дорожные, строительные, медицинские и другие, стала необратимой.

Это подтвердило и годовое совещание в Научно-исследовательском институте экономики и информации по радиоэлектронике (НИИЭИР).

В гражданскую сферу, считают специалисты, может уйти высоконадежная продукция двойного применения, которую в Минрадиопроеме СССР благодаря высокому научно-техническому потенциалу и опыту, хорошо подготовленным кадрам и отлаженному технологическому оборудованию производили десятилетиями в достаточном объеме и на высоком техническом уровне.

А. ЛОГИНОВ.

Сакраментальный вопрос: «В каком обществе мы живем?», с которого начинается наше действительное, а не формально-бюрократическое общественное сознание, порождает распространение и на культуру. В самом деле: в какой культуре мы существуем? Что это за культура? В какой мере она, определяя наше самосознание (а я имею здесь в виду прежде всего духовную культуру), обуславливает не только наше — опять же культурное — бытие, но и отношение к ней самой, отражающееся, между прочим, и в «культурной политике»?

КАК НИ ОТВЕТЧЕННО, почти философские звучат все эти вопросы, над ними рано или поздно придется всерьез задуматься и обновленному Министерству культуры СССР. Хотя бы для того, чтобы с большей или меньшей определенностью представить не только ближайшие, сиюминутные, но и более отдаленные — принципиальные — цели, какими оно собирается руководствоваться, испрашивая у нас, налогоплательщиков, средства на развитие культуры. Ибо здесь-то и поджидает испрашивающих такая естественная, но так редко задаваемая у нас вопрос: развитие... куда? К какой, собственно, культурной цели? И что, собственно, мы собираемся развивать?

Пока же, как ни странно, именно эти коренные вопросы словно бы не существуют, вытесненные разговорами на очень важную, но все-таки другую тему: где найти деньги на культуру? Зачем следует более или менее бесконечный список культурных объектов, находящихся в прединфарктном или инфарктном состоянии. В этом списке и полуразрушенные (а то и вовсе разрушенные) храмы и другие памятники культуры, кинотеатры, находящиеся в состоянии аварийном или близком к нему, театральные и клубные заведения, десятилетиями ожидающие капитального ремонта, нищенствующие музеи и т. д.

Но картина этого положения прорисовывается такая, что возникает неожиданный вопрос: а поможет ли бедствующей культуре простое увеличение денежных средств, вкладываемых в то, что также является лишь средством для ее развития, а не самой этой культурой? Ведь, скажем, тот же полуразрушенный храм — это еще не «памятник культуры», а всего лишь груда камней, если нет людей, которые решились бы восстанавливать его на свой страх и риск, не ожидая решения Верховного Совета или другой инстанции и поступающих так, как поступили бы их предшественники, этот храм попростому не существует. А кто, кто не посещает и посещаемость которого обеспечивается мероприятиями, не имеющими никакого отношения к культуре, — станем ли он очагом культуры, даже если затратить на его ремонт столько же денег, сколько нашим прапрадедам потребовалось

для возведения храма? А кинотеатры? Будут ли они выполнять свою функцию, если мы, переоборудовав их по последнему слову техники, не сможем предоставить тривиальное, но востребованное обществом кино? Здесь напрашивается любопытное сопоставление. Один из основоположников социологии XX века Макс Вебер, внесший принципиально важный вклад в развитие социологии хозяйства, права и религии, убедительно доказал на основании многолетних

исследований, что в современном мире, где господствует капитализм, возникла не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Впрочем, дело не только в том, что мы со своим нынешним конвульсивным экономизмом запоздали чуть ли не на столетие. Все опоздал на десять лет. Но все-таки тебе я рада, — писала Анна Ахматова. А если бы «он» к ней запоздал лет этак на пятьдесят? Что тогда?

Основывая наше видение перспективы развития культуры на надеждах обеспечить приток денег, мы исходим из двух или трех предположений.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Впрочем, дело не только в том, что мы со своим нынешним конвульсивным экономизмом запоздали чуть ли не на столетие. Все опоздал на десять лет. Но все-таки тебе я рада, — писала Анна Ахматова. А если бы «он» к ней запоздал лет этак на пятьдесят? Что тогда?

Основывая наше видение перспективы развития культуры на надеждах обеспечить приток денег, мы исходим из двух или трех предположений.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

Историко-экономических исследований, что современный — то есть промышленный — капитализм возник не в результате притока новых денег, как полагают многие из его коллег-экономистов, а в результате «притока нового духа». Мы же, углубляя вульгарный экономизм его оппонентов, допрогрессировали за последние три четверти века до того, что полагаем, будто и в области духовной культуры, а не только в сфере хозяйства решит дело приток новых денег. И это в тот момент, когда мы с присорблением (и запозданием) убеждаемся из каждого шагу, что даже экономический — предпринимательский — дух, не говоря уже о научном, художественном и т. д., не купить ни за какие деньги.

им польстив, назвал «прорабами духа».

Но в чем должна заключаться такая самокритика? Только ли в переименованиях, до которых мы сегодня так охотимся? Много ли даст переименование, если оно не станет переоценкой ценностей, а точнее — возвращением ценностей их первоначального смысла? Можно ли задаваться вопросом о «финансировании культуры», не задумавшись над тем, что соответствует ли «модель человека», на которую реально ориентируется сегодня культура, национальному представлению о человеке — духовном, благодаря которому существует общечеловеческая культура? Можно ли — заострим вопрос до предела — не замечать того, что в рамках нашей сегодняшней культуры под одним и тем же высоким наименованием сосуществу-

ет, с одной стороны, «прорабы духа», с другой — «прорабы культуры». Во всех этих случаях культура навязывается «модель» человека, лишённого идеального — то есть прежде всего этического, нравственного — измерения его существования. А вместе с тем наша культура вновь оказывается под угрозой лишения ее души, без которой она утрачивает свое специфическое качество, превращаясь в нечто сущностно отличное от самой себя — в цивилизацию, озабоченную одним лишь формальным, а вернее техническим аспектом человеческого существования. Не случайно именно такая вот — бездушиная, то есть безнравственная — цивилизация оказалась вполне сочетаемой с различными формами тоталитаризма, которые изобрел наш XX век. Как не случайно и то, что у истоков тоталитаризма во всех его разновидностях мы неизменно находим одну и ту же внутрикультурную тенденцию — тенденцию расщепления одушевленного и одухотворенного культуры нравственного образа Человека.

Для нас, сделавших еще только первые шаги на пути возвращения культуры к себе — к состоянию нравственной логике — цивилизованного варварства, забывавшего обо всем этом опаснее, чем для кого бы то ни было. Дьявол, как известно, подстерегает человека на полпути, а это как раз та самая точка, в которой находится сегодня наша отечественная культура, выходящая из состояния цивилизованного варварства (и того, что А. И. Солженицын так точно назвал образованной — образованность без культуры, а потому и против нее) и возвращающая себе способность нравственного самоопределения. Самоопределения именно в качестве культуры, а не цивилизации, норовящей утилизировать все ее духовные достижения в интересах одной лишь воли к власти.

Из этого основного факта, позволяющего подойти к решению вопроса о том, в какой культуре мы живем, и следует, на мой взгляд, исходить и при определении нашей культурной политики. Если же мы будем продолжать игнорировать этот факт, свидетельствующий о глубочайшей внутренней противоречивости нашей культуры, так и не справившись еще с агрессивно заявляющей о себе антикультурными тенденциями, мы рискуем обречь ее на повторение однажды совершившего рокового цикла: «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека... Аптека, улица, фонарь» (А. Блок).

Юрий ДАВЫДОВ.
Доктор философских наук.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

О тебе, человек!

Семья «толстых» журналов пополнилась еще одним изданием. Вышел в свет первый номер иллюстрированного общественно-политического и научно-популярного журнала «Человек», созданного при Всесоюзном междисциплинарном центре наук о человеке. В самом названии журнала выражена его сущность. Как отмечают в обращении к читателям председатели редакционного совета журнала академик И. Фролов и главный редактор издания В. Юдин, «замысел такого журнала вынашивался не один год, и он едва ли может показаться неожиданным. Ведь до сих пор у нас в стране не было ни одного научно-популярного издания, специально посвященного познанию человеческого бытия, его сущности. Не было вместе с тем и ни одного общегуманитарного, междисциплинарного журнала, на страницах которого были бы в равной мере представлены специалисты из всех областей познания, объединяемых общим именем наук о человеке. Именно эти проблемы прежде всего и призван восполнить журнал «Человек».

А. САФОНОВ.

РЕПЛИКА

Так чьи же мы?..

В один прекрасный, а точнее — совсем не прекрасный день, придя на работу, мы, партийные журналисты, обнаружили, что таковыми уже не являемся. Накануне Кишиневский горсовет народных депутатов на своей сессии объявил себя единственным законным органом «Вечерний Кишинев».

Многие из нас отдали родной «Вечерке» более тридцати лет своей творческой жизни. Начиная с 1958 года, когда она была создана как орган горкома партии и горсовета. Хотя последний, скажем откровенно, стал нашим создателем лишь в силу сложившихся стереотипов. Ведь финансовое и материальное обеспечение газеты осуществляли партийные органы. Тем большее возмущение вызывает тот факт, что горсовет одним махом решил забрать себе и нашу материальную базу, являющуюся партийной собственностью.

Мы уже не говорим о том, что хотя бы для приличия следовало, видимо, посоветоваться с коллективом редакции, с горкомом партии. К слову, бюро горкома, не согласившись с решением сессии, постановило самостоятельно издавать газету под тем же названием — «Вечерний Кишинев» — как орган городской организации компартии республики. Так чьи же мы теперь?

Впрочем, разговор не только об этом. Главное, думаешь, в другом. По старым, недоброй памяти тоталитарным меркам абсолютно проигнорировано мнение тех, для кого мы, собственно, работаем — ста тысяч наших читателей.

В «Правде» уже сообщалось об участвующих атаках на партийную печать в нашей республике. Да и не только в нашей. Так что сейчас у нас осталась одна надежда: может, съезд партии в этом плане что-то решит?..

Редколлегия газеты «Вечерний Кишинев».

НАБОЛЕЛО!

Ни лечебница, ни колония

Воскресным утром тысяча с лишним лечатся в ЛТП-1 управления по исправительным делам УВД Тульского облисполкома обьявили забастовку и одновременно отказались от казенной пищи «до тех пор, пока ее требования не будут рассмотрены и удовлетворены».

Тяжкими словами заканчивалось обращение к администрации. Многие его пункты, например, изменение сроков лечения до полугода, а также статуса ЛТП как медицинского учреждения и передача его в ведение Минздрава, предоставление оплачиваемого отпуска и т. д., в силу действующего законодательства находятся вне компетенции не только местных властей, но и МВД СССР.

Самым простым делом оказалось выполнить предпоследнюю строку ультиматума — «пригласить представителя центральной прессы». И вот мы вместе с народным депутатом СССР от КПСС рабочим Тульского машзавода В. Шороховым отправляемся «в гости».

«ЧП в учреждениях такого типа сейчас не в диковинку», — сообщил начальник Тульского УВД генерал-майор А. Сафонов. — Не так давно здесь же взбунтовавшиеся алкоголики проломали забор и попытались вырваться «на свободу». Тогда удалось их быстро огорошить. Теперь новая, более «демократичная» акция массового неповиновения и протеста.

Все же что такое для непосвященных лечебно-трудовой профилакторий? Это учреждение принудительного лечения и трудового перевоспитания для хронических алкоголиков и наркоманов. Организованы были в системе МВД в шестидесятых годах. Направлялись сюда, как правило, на два года трудоспособные лица, уклоняющиеся от добровольного лечения в органах здравоохранения. Суд выносит постановление на основании медицинского заключения. Прокурор вправе опротестовать это решение.

Как видим, задумка была вроде неплохая: спасти скатывающихся в пропасть, дать возможность их родным и близким на короткую передышку. Идеологи создания ЛТП тешили себя более благими планами — если не поголовного, то хотя бы частичного излечения от страшной болезни. Да и раздельное на первых порах содержание впервые попавших от повторных, ранее судимых не предвещало бед.

Но много ли было в период «всенародной борьбы» с пьянством и алкоголизмом, создания показушных зон трезвости ретивые чины ринулись объединять профилактории разных категорий в один, но крупный. Мол, бороться так бороться — по-крупному! В той же Туле теперь с мечтательной улыбкой вспоминают, какая идиллия царил в ЛТП комбайнового завода: кругом цветы, тихие, вежливые, опрятные алкоголики-первичники при виде начальства становились во фронт и бодро рапортовали свою детективную биографию. По вечерам играл духовой оркестр, составленный опять же из «контингента».

Видимо, так и должно было быть. ЛТП — не колония и не следственный изолятор. Тогда почему после посещения профилактория остались более мрачные впечатления, чем от знакомства с обитателями осужденных или подследственных?

Посмотрим, что содержится в ЛТП. По заявлению специалистов, в профилакториях страны «законопослушных» граждан мало. Если точнее, то более половины алкоголиков в прошлом отбывали наказание в местах лишения свободы. В свою очередь

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).

Тульская область.

Дорога к звездам начинается с Земли

В Центре подготовки космонавтов им. Ю. А. Гагарина идет подготовка японских и английских космонавтов к совместным с советскими космонавтами полетам. Японские космонавты Риоки Кикити и Тоихиро Акияма и английские космонавты Хелен Шарман и Тимоти Майс проходили тренировки, на которых отрабатывались действия космонавтов во время эвакуации на вертолете с лесистой местности и с воды.

Тренировки проводились недалеко от города Кустана.

Летчик — космонавт СССР Ю. Малышев поздравляет английскую космонавтку Хелен Шарман с успешным завершением тренировочного подъема на вертолете с воды.

Фото А. Пушкарева. (ТАСС).



У последней черты

Осеннее прошлое года во многих людных местах Хабаровска были вывешены листовки. Еще одна неформальная организация «подала голос». Пожалуй, только на этот раз в роли неформалов оказались директора институтов: геотехники и геофизики — член-корреспондент АН СССР Ч. Богушев, водных и экологических проблем — член-корреспондент АН СССР И. Дружинин, Института экономических исследований — профессор П. Бакилов. Подписали листовку также доктор экономических наук, профессора П. Минякин, Н. Цветков и другие. Что же заставило столь представительную группу ученых напрямик обратиться к населению? Крайняя озабоченность состоянием электроэнергетики региона: «...экономика края может оказаться на грани катастрофы, выход из которой потребует многолетних трудов, колоссальных затрат материальных и финансовых ресурсов».

По самым скромным подсчетам, подобные транспортные операции только за текущую пятилетку обойдутся примерно в 2 миллиарда рублей. Наравнявшись с миллиардными вложениями, большими сроками строительства шахт, но и в этом случае до конца дефицит ликвидировать не удастся, не говоря об обостряющихся экологических бедлах. Планировавшееся строительство Комсомольской и Приморской атомных электростанций уже сегодня вызывает активный протест населения, в том числе и потому, что они должны расположиться в районах исконного проживания северных народов. Но даже если проекты будут приняты (стоимость сооружения

двух АЭС не менее 5 миллиардов рублей), отдачу можно ожидать лишь к 2000—2005 году.

Выходит, туниковая ситуация? Предоставим слово ученым.

В 1989 году авторитетная комиссия Академии наук СССР под руководством академика М. Стырковича и Ю. Руденко подготовила технико-экономические материалы по развитию добычи и использованию природного газа континентального шельфа в регионе. Углубленно рассматривалась возможность экспорта в Японию, КНР, Южную Корею и Китай. Предложено несколько конкретных мероприятий по освоению месторождений. «Реализация проекта... — делает вывод комиссия, — позволит обеспечить покрытие потребностей Дальневосточного экономического района энергетическим топливом и сырьем, исключить намечающиеся ранее строительные АЭС, приостановить добычу дорогих местных энергетических углей, создать условия для ускоренного развития производственных сил, а также обеспечить наращивание экспортного потенциала на условиях валютной самокупности. Реализация проекта может явиться крупной акцией внешнеполитического

вклада СССР в развитие стран тихоокеанского региона».

Суть дела в том, что за последние годы на шельфе Японского, Охотского, Берингова морей открыты богатые месторождения природного газа. Уже разведанные запасы оцениваются почти в 17 триллионов кубометров. Можете су-

дить, насколько велика цифра, если даже за счет одного Луновского месторождения на Сахалине (запасы — триллион 200 миллиардов кубометров) можно обеспечить всю энергетику Приморского, Хабаровского краев и Сахалинской области более 30 лет.

Но это дело будущего, а пока проблемы растут снежным комом. Возьмем Хабаровский край. В 1975 году здесь началась энергетическая кризиса, длившаяся около 10 лет. Люди жили, как на фронте: предприятия работали по скользящему графику в ночное время, в выходные, праздничные дни. Даже на жилье зимой из-за недостатка энергии тепло подавали сеансами,

температура в квартирах порой не превышала 10 градусов.

Крайние власти приняли жесткие меры к исполкомам на местах, приоритетное внимание отдали объектам энергетики, и, конечно, делалось это за счет ущемления социальной сферы. Как бы там ни

было, к 1985 году вышли из прорыва.

Но начиная с прошлого года, из-за расширения объемов строительства жилья, увеличения численности населения вновь стал ощущаться дефицит энергии. Сегодня по всем отраслям промышленности в крае, исключая непосредственно касающиеся жизни людей, введен чрезвычайный лимит энергопотребления. Совсем недавно было законсервировано строительство ряда жилых домов.

Причем, приведших к столь плачевному результату в состоянии энергетики дальневосточного края, немало.

— Дальневосточникам необходимо помочь, — оценива-

ет ситуацию министр энергетики и электрификации СССР Ю. Семенов. — Проблемы по поставкам топлива в регион становятся все более острыми. Уже ближайшие годы в энергетике Хабаровского края, Приморья, Сахалина могут стать критическими. Идею скорейшего освоения газовых месторождений шельфа Сахалина всецело поддерживаем. Сделаем все от нас зависящее, чтобы по вине энергетиков освоение шельфа не застопорилось ни на день.

— Еще в 1987 году, понимая значимость нефтяных и газовых месторождений шельфа Сахалина, правительство предусмотрело соответствующие меры по их обустройству, вошедшие в программу комплексного развития сил Дальневосточного экономического района, — поясняет министр нефтяной и газовой промышленности СССР Д. Филмонов. — К сожалению, выполнение намеченного под угрозой срыва. А ведь разработка газовых месторождений шельфа может на десятилетия снять проблему дефицита энергии. Правда, здесь немало сложных технических задач. Над их решением серьезно работают отечественные ученые и практики, но, учитывая временной фактор и особую го-

сударственную важность освоения шельфовых углеводородных месторождений, убежден, что пока без помощи иностранных фирм не обойтись. Министерство сделало много проработок с ведущими западными компаниями, в частности норвежскими, американскими, которые оптимистически смотрят на наше сотрудничество.

Министерство является сторонником не государственных кредитов, а совместного предприятия с равной ответственностью. Результатом сотрудничества могут стать не только экологически чистые методы добычи и транспортировки природного газа, но и создание самых современных социальных объектов: школ, жилья, больниц, торговых предприятий, дорог с твердым покрытием.

Что же мешает обратить в жизнь столь заманчивые проекты? Главное препятствие — отсутствие валюты.

Дальневосточные экономисты понимают, что свободные валютные ресурсы в стране сегодня практически отсутствуют, поэтому с целью освоения континентального шельфа разрабатываются различные проекты, в основном с опорой на собственные силы. В частности, предлагаются варианты кооперации, объединения уже имеющихся валютных

фондов сахалинцев, хабаровчан, приморцев, взаимодействие с проявляющими большой интерес к сотрудничеству банками и фирмами некоторых стран тихоокеанского

Приветствия от зарубежных партий

XXVIII СЪЕЗДУ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи! По случаю созыва XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза шлем вам искренний товарищеский привет и выражаем твердую уверенность в том, что успех съезда явится заметной вехой в истории вашей боевой партии. Он откроет новые широкие перспективы не только развитию Советского Союза на путях всеобщего и последовательного обновления социализма, но и борьбе сил мира, освобождения и социализма во всем мире.

Вопрос войны и мира является главной проблемой, с которой сегодня сталкивается человечество, и это справедливо нашло свое отражение в программе Программного заявления XXVIII съезда КПСС. Основное место в борьбе за мир принадлежит политике Советского Союза, неизменно нацеленной на спасение человечества от опасности ядерной катастрофы, прекращения гонки вооружений, предотвращение ее распространения на космическое пространство. Эта политика воплощается в позитивных инициативах и шагах Советского Союза, которые уже привели к формированию благоприятного климата в международных отношениях и дают новый импульс для продвижения вперед дела мира.

В этой связи мы не можем не воздать должное проводимой Советским Союзом политике перестройки и нового мышления, которая развинула широкие слои мирового общественного мнения против войны и гонки вооружений, сделала возможным достижение ряда соглашений по сокращению ядерных и химических вооружений с США, снижению остроты напряженности в международных отношениях, что положило конец конфронтации и продвинуло нас в направлении оздоровления международной ситуации в целом.

Процесс перестройки и ее результаты вызывают повышенное внимание различных международных кругов. Вся мировая общественность продолжает следить за ее влиянием на социально-экономическую, политическую сферы и на обстановку в международных отношениях. Во всем мире высоко оценивают воздействие перестройки на ход развития событий прежде всего в Европе, а также на большинство международных проблем. Перестройка вызывает особый интерес среди различных отрядов мирового революционного движения и в особенности коммунистических партий, в том числе и ЛДП. Начавшаяся в ходе перестройки дискуссия о проблемах социализма, его прошлом, настоящем и будущем, вокруг понятий и путей прогресса общества, судьбы и перспектив развития человечества, касается отнюдь не только Коммунистической партии Советского Союза и советского общества, но волнует и большинство общественно-политических сил во всем мире.

Исходя из этого, мы полагаем, что начавший 5 лет назад КПСС процесс обновления является выдающимся событием современности как для Советского Союза, так и для всего мирового сообщества. Перестройка повлияла на ход мирового развития в последние десятилетия XX века, и, несомненно, сыграет свою роль в событиях XXI века, подобно тому, как Октябрьская революция и победа Советского Союза над гитлеровским фашизмом оказали в свое время воздействие на всю современную историю.

Мы надеемся, что Коммунистическая партия Советского Союза, используя весь свой исторический опыт, сумеет на этом съезде боеспособно закрыть имеющиеся бреши и преодолеть кризис, который переживает советское общество. Надеемся, что КПСС найдет соответствующий выход, чтобы советское общество могло преодолеть социально-экономический кризис, политические трудности и проблемы, возникшие на национально-этнической почве. Успех партии видится в выработке социально-экономической и политической программы, с которой можно будет шаг за шагом идти по пути укрепления основ социализма, демократии и гуманизма, по пути строительства социально-политической системы, демонстрирующей свои преимущества во всех областях перед исчезающим капиталистическим строем.

Приветствуя XXVIII съезд, мы желаем укрепления исторической роли, которую играет ваша партия и ее ленинское руководство. Мы выражаем благодарность ливанского народа, его рабочего класса, трудящихся, патриотов, всех честных людей нашей страны и арабских народных масс в целом за принципиальную и непоколебимую позицию, которую занимает Советский Союз на стороне арабских народов против империализма и сионизма и их враждебных действий в отношении прав нашей нации, за разностороннюю помощь нашей борьбе во имя победы арабского национально-освободительного движения.

Укрепление союза между арабским национально-освободительным движением и СССР на прочном основе является решающим фактором помощи всем арабским прогрессивным и патристическим силам в укреплении их единства в борьбе против курса США и Израиля, курса агрессии, террора и заговоров против независимых государств и освободительных движений. Этот опасный курс особо проявился в последнее время в поощрении и финансировании расселения еврейских иммигрантов на оккупированных арабских территориях, строительстве новых израильских поселений на Западном берегу реки Иордан, в секторе Газа и на Юге Ливана. Опиравшись на помощь США, Израиль угрожает проектом создания «великого Израиля». Его оккупационные войска проводят политику насилия и террора против восточного палестинского народа, против нашего народа на Юге Ливана, против тысяч заключенных ливанцев и палестинцев, находящихся в тюрьмах и лагерях. В этом же русле идут и угрозы США против Сирии, Ливийской Демократии и ООП.

Огромную угрозу безопасности и миру не только на Ближнем Востоке, но и во всем мире несет политика израильского правительства «жестокости» во главе с И. Шамиром, поддерживаемая американской администрацией.

В основе противодействия империалистическим и сионистским планам лежит борьба во имя срыва компрадорских договоренностей, капиталистической политики, во имя справедливого и всеобъемлющего урегулирования ближневосточного кризиса, что означает возвращение оккупированных арабских территорий, удовлетворение права арабского народа Палестины на самоопределение и создание собственного государства на своей территории. Такое урегулирование делает еще более актуальной и насущной инициативу СССР по созыву международной конференции по Ближнему Востоку с участием всех сторон конфликта, включая ООП, как единственного и законного представителя палестинского народа.

Для нас, ливанских коммунистов и всех патриотов Ливана, созыв вашего съезда имеет особое значение. На основе опыта нашей борьбы у нас крепнет уверенность, что итоги этого исторического события дадут новый импульс, станут источником непрекращающейся и эффективной поддержки в тяжелом противостоянии, которое мы ведем за полное и безусловное освобождение Юга Ливана от оккупации Израилем и его агентурой, за достижение национального урегулирования ливанского кризиса на основе восстановления единства нашей страны, сохранение ее арабизма и национальной независимости, обеспечение демократического развития.

Наша ливанская коммунистическая партия, которая играет главную роль в этой борьбе, выполняет такую же миссию и в рамках борьбы за национально-освободительных движений в арабских странах. Она крепнет, будучи составной частью международного коммунистического и рабочего движения. В связи с созывом XXVIII съезда КПСС ЛДП подтверждает всем революционным в мире свою приверженность отношениям дружбы и товарищеского сотрудничества с партией великого Ленина, свою решимость развивать эти отношения в интересах наших партий и народов, в интересах обновления и укрепления единства мирового коммунистического движения и международной солидарности.

Основные свои усилия мы прилагаем для того, чтобы совместно со всеми революционными и антиимпериалистическими силами продолжать борьбу за сохранение всеобщего мира, за срыв империалистических планов, направленных против арабских народов, за успешное решение ливанской национальной проблемы, что стало бы прямым и эффективным вкладом в достижение мира, социального прогресса, демократии и национального освобождения на Ближнем Востоке и во всем мире.

Да здравствует XXVIII съезд КПСС!

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ЛИВАНСКОЙ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ
КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

От имени Центрального Комитета, всех членов Партии независимости и труда Сенегала и лично от себя посылаю горячий и братский привет делегатам XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Для советского народа, осуществляющего грандиозный комплекс радикальных реформ, значение которых сопоставимо со значением Великой Октябрьской революции, съезд, несомненно, является исключительной возможностью оценить значительные продвижения вперед, реализованные под знаком перестройки, установить их ориентиры для того, чтобы лучше наметить дальнейшие этапы ее развития.

В международном же контексте, отмеченном духом обновления концепций, мышления и поведения, характерным также и значительными социально-политическими переменами, ставящими борьбу за мир, демократию и социализм в исключительные условия, результаты съезда с пристальным вниманием ждет весь мир.

Что касается нас, дорогие товарищи, то, хорошо понимая всю сложность проблем, всякого рода трудностей, с которыми сталкивается Советский Союз, мы безоговорочно поддерживаем вы-

соки цели перестройки, усиливая вашу партию по возвращению развития социализма его гуманистической сущности, полному восстановлению демократии. Мы, как и Коммунистическая партия Советского Союза, убеждены, что прогрессивная альтернатива перестройке нет. Более того, мы считаем, что, если коммунистическое движение стремится сыграть свою роль до конца, нет других решений, кроме упорного продолжения усилий по теоретическому и политическому обновлению, которое обуславливается историческими обстоятельствами. В этом смысле советские коммунисты могут гордиться тем, что посредством радикальных мер перестройки они решительным образом способствовали усилию по обновлению социалистической идеи.

Дорогие товарищи! В течение всей своей истории Советский Союз придавал большое значение проблемам сохранения мира на Земле. Сегодня можно утверждать, что перестройка дала качественно новый импульс борьбе за разоружение, против ядерной опасности. Последние советско-американские соглашения имеют не только огромное практическое значение, но и доказывают, что существуют реальные возможности для претворения в жизнь стремления к миру подавляющей части человечества.

Внешняя политика Советского Союза — на стороне освободительной борьбы всех народов против порабощения и империалистической эксплуатации. Интернационализм всегда был и остается одним из краеугольных камней политики партии Ленина. Придавая свободному выбору каждого народа всемирное значение, считаем, что так же свято, как права человека, перестройка открывает большие возможности для революционных сил. Это соблюдение свободы выбора действительно лишает реакционные силы аргументов, которые привычно использовались, чтобы искажать цели освобождения народов.

Дорогие товарищи! Мы пользуемся случаем, который нам дарит проведение съезда, чтобы подтвердить нашу привязанность к прекрасным отношениям боевого братства, солидарности и сотрудничества, существующего между нашими двумя партиями, а также наше горячее желание укреплять их и впредь. Большого успеха работе XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза!

Генеральный секретарь
АМАТ ДАНОКО

ДЕЛЕГАТАМ XXVIII СЪЕЗДА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Уважаемые товарищи!

От имени Союза коммунистов Югославии направляем вам самые добрые пожелания успешной работы XXVIII съезда КПСС. Политика перестройки, гласности и нового мышления, начатая вашей партией пять лет назад, встречает глубокие симпатии со стороны самой широкой международной общественности и особенно левых партий и движений. В тот момент, когда была провозглашена эта политика, мир находился на грани несправедливого ухудшения международных отношений, что могло иметь трагические последствия для судеб человечества. Сегодня — в наибольшей мере благодаря инициативам вашей партии и ее Генерального секретаря Михаила Сергеевича Горбачева — в мире установилась существенно иная атмосфера, в которой сотрудничество во все больше приходит на смену конфронтации. Это достижение имеет большое значение и для перспектив социализма, поскольку в условиях, когда отсутствуют гарантии прочного и стабильного мира, когда грозит постоянная опасность ядерной войны, никакой социализм невозможен. Облад демократизацией международных отношений является, как это очевидно, необходимым условием построения демократического социализма, особенно в эпоху возросшей взаимозависимости и интеграции современного мира.

Имея в виду столь прогрессивный потенциал политики перестройки, а также свою стратегическую ориентацию на строительство демократического социализма, Союз коммунистов Югославии с самого начала решительно поддержал эту политику. Конечно, мы не питали иллюзий относительно того, что за короткое время возможно провести радикальное общественное обновление и устранить все последствия многолетних деформаций и отставания. К тому же возникли и новые общественные и политические противоречия, которые неизбежно приносят любой процесс общественного обновления. Демократический социализм как синтез великих идеалов свободы, солидарности и социальной справедливости постоянно подвергается угрозе со стороны тех сил, которые свою монополию на власть представляют как воплощение этих идеалов, но в то же время отрицают их как таковые, замыкаясь в своих узких национальных или националистических рамках. Осуществляющийся до сих пор социалистический эксперимент был жертвой произвольного провозглашения великих идеалов уже реализованными, хотя для этого не были созданы самые основные материальные предпосылки. Освобождение от такого ложного, хотя оно болезненно, тяжело и сопряжено с отказом от некоторых, казалось бы, завоеванных позиций, представляет собой необходимое условие дальнейшего развития социализма. Одновременно оно служит и гарантией того, что социалистические силы будут в состоянии вести поиск новых путей общественного прогресса, ответов на те вопросы и дилеммы, которые рождаются постиндустриальным развитием современной цивилизации.

Союз коммунистов Югославии уверен в том, что подобные вопросы волнуют сегодня все левые силы в мире, все партии и движения, политическая программа которых основывается на единстве социализма и демократии. Мы отдаем себе отчет в том, что здесь речь идет об историческом вызове, на который ни у кого нет готовых ответов. Только конструктивный диалог и сотрудничество социалистических, социал-демократических, коммунистических и других левых партий и движений современности могут дать адекватные ответы. Исходя из этого, СКЮ подтверждает свою заинтересованность в продолжении существующей практики плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества с вашей партией.

Вудуч убеждены в том, что решения XXVIII съезда КПСС являются важным шагом в укреплении политики перестройки и построения демократического социализма в Советском Союзе, шлем вам сердечные товарищеские приветствия.

Председатель комитета по подготовке
съезда демократического и программного
обновления Союза коммунистов Югославии
МИРОСЛАВ ИВАНОВИЧ

XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Коммунистическая партия Дании шлет наилучшие пожелания XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Политика мира и разрядки, осуществляемая КПСС под руководством Михаила Горбачева, привела к ослаблению исторически обусловленной напряженности и создала новые возможности для всеобщего разоружения. Эта политика вселяла во все прогрессивные силы планеты надежду на то, что военная разрядка освоит ресурсы для решения глобальных экологических проблем и будет способствовать развитию стран третьего мира. Поэтому КПД поддерживает все усилия, направленные на создание системы коллективной безопасности, что может привести к устранению разрыва мира на противостоящие военные блоки.

Под таким углом зрения мы рассматриваем и концепцию общеевропейского договора. Мы не хотели бы, чтобы события в Восточной Европе привели к объединению Европы в рамках «общего рынка», поскольку это создавало бы новые стены в Европе. В равной степени объединение двух германских государств не должно вести к усилению НАТО. Напротив, оно должно сопровождаться общеполитическим процессом, прокладывающим путь к сотрудничеству между всеми народами и странами Европы.

КПД стремится к свободному, открытому общеевропейскому сотрудничеству, включающему в себя все позитивные стороны хельсинского процесса, в том числе те, которые получили свое развитие на последней встрече в Копенгагене. Мы надеемся, что этот процесс будет продолжаться на благо укрепления европейского сотрудничества, на благо демократии и прав человека.

Мы желаем съезду КПСС и всему советскому народу успеха в осуществляемом вами деле радикальной перестройки и демократизации.

Коммунистическая партия переживает сейчас процесс перемен и обновления. В условиях ломки традиционных политических стереотипов КПД намерена сотрудничать со всеми коммунистическими, социалистическими и демократическими партиями, чтобы продвигать социалистические идеи и установки, базирующиеся на демократических, гуманистических и экологических ценностях. Именно в этом заключается будущее и отдельного человека, и всего человечества.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ДАНИИ
ОЛЕ СОН
Председатель

Его Превосходительство
господину Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ,
Президенту СССР, Генеральному секретарю
Центрального Комитета Коммунистической партии
Советского Союза

Ваше Превосходительство, по случаю открытия в Москве XXVIII съезда КПСС хочу направить Вам, товарищ Михаил Сергеевич Горбачев, Политбюро, Центральному Комитету и всем членам партии братские поздравления и добрые пожелания в успехе дискуссий и обсуждений, имеющих важное, непреходящее значение. XXVIII съезд — это особый съезд, который может стать самым важным в истории КПСС и всего Советского Союза.

Со времени провозглашения курса на перестройку и гласность XXVII съезда КПСС наша великая страна стала свидетелем глубоких перемен во всех сферах человеческой деятельности; они заложили основы обновления советского общества и его отношений со всеми странами мира. Перед XXVIII съездом стоит непростая задача совершенствования процесса преобразований, особенно в экономической и социальной сфере.

В этой связи мы в Гане уверены, что XXVIII съезд КПСС сформулирует идеи и выработает направления, реализация которых обеспечит наибольший успех делу развития вашей великой страны, послужит благо всего мира.

Примите, Ваше Превосходительство, мои самые теплые и искренние поздравления Вам, КПСС, а также правительству и народу Советского Союза.

С весьма высоким уважением,

Капитан ВВС
ДЖЕРРИ ДЖОН РОЛИНГС,
Глава государства и председатель
Временного совета национальной обороны
Республики Гана

Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ,
Генеральному секретарю Коммунистической партии
Советского Союза

Уважаемые товарищи! Генеральный секретарь! От имени СВАПО и наместнического народа пользуюсь этой возможностью, чтобы передать через Вас послание нашей искренней и боевой солидарности. Коммунистической партии Советского Союза по случаю ее XXVIII съезда.

Ваш съезд проходит в очень важный период современной истории, когда достигнут значительный прогресс в сфере разоружения и ограничения ядерного вооружения и другого оружия массового уничтожения. Это стало возможным благодаря упорным усилиям, предпринятым Вами лично и всем руководством КПСС. Убеждены, что Вы будете продолжать эту деятельность с новой решимостью и энергией до полного разоружения и устранения навески с нашей планеты угрозы уничтожения всего человечества. Ваш съезд начал работу вскоре после достижения Намибией свободы и независимости. Это послание направляется из свободной и независимой Республики Намибия, чей народ полон решимости укрепить достигающуюся в упорной борьбе независимость.

Мы благодарим КПСС и народ Советского Союза за вклад в борьбу намибийского народа за свободу и независимость под руководством СВАПО. Этот весомый вклад сделал возможным нашу победу.

Уверен, что XXVIII съезд КПСС выработает курс, который отзовет интересам советского народа, курс, который будет также содействовать процветанию всего человечества.

СВАПО и народ нашей страны желают съезду больших успехов, что послужит дальнейшему укреплению существующих между нами отношений братства, солидарности и сотрудничества.

Примите, товарищ Генеральный секретарь, уверения в самом высоком уважении.

СЗМ НУЙОМА
Президент Республики Намибия

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В связи с XXVIII съездом КПСС мне особенно приятно выразить вам от имени национального секретариата партии и от себя лично самые искренние и горячие поздравления.

Этот съезд проходит в важный момент истории международных отношений и, в особенности, истории нашей страны, где вы живете в эпоху перестройки и гласности.

Выражаем пожелание, чтобы решения съезда способствовали процветанию вашего народа и прогрессу всего человечества.

Бурундийский народ, объединенный под эгидой партии УПРОНА политикой диалога и согласия, идет бок о бок с советским народом и вновь подтверждает ему свою неизменную поддержку и солидарность.

Примите, дорогие товарищи, заверения в моем высоком уважении.

Координатор постоянного национального
секретариата партии Союз за национальный прогресс
Бурунди (УПРОНА)
ЛИВЕР БАРАУНЬЕРТСЕ

Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ,
Президенту Союза Советских Социалистических Республик,
Генеральному секретарю Коммунистической партии
Советского Союза

Товарищ Генеральный секретарь! От имени Объединенной партии национальной независимости, народа Замбии и, конечно, от себя лично позвольте мне передать наши теплые братские революционные приветствия и поздравления Вам, товарищ Президент, и через Вас XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Съезд проходит в переломный период истории всего человечества. В последние годы мы стали свидетелями важных принципиальных перемен, порожденных международным аспектом перестройки. Политический ландшафт Европы впечатляюще изменился благодаря провидительству Коммунистической партии Советского Союза под Вашим блестящим руководством. Мир покинули в долгу перед Коммунистической партией Советского Союза, он должен помочь ей решить остающиеся пока не урегулированные проблемы во всех сферах человеческого бытия. Сейчас, когда проходит XXVIII съезд КПСС, человечество ждет, что он вновь подтвердит приверженность партии идеалам демократии, служению интересам советских людей и народов всего мира.

Объединенная партия национальной независимости желает XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза большого успеха и заявляет о своем стремлении к расширению и углублению существующих теплых и братских отношений между нашими двумя партиями и странами.

КЕННЕТ ДЭВИД КАУНДА,
Президент Объединенной партии национальной
независимости и Республики Замбия

ДЕЛЕГАТАМ XXVIII СЪЕЗДА КПСС

Дорогие товарищи! Мы, коммунисты Федеративной Республики Германия, желаем, чтобы ваша работа на съезде завершилась конструктивными результатами, которые содействовали бы успешному продвижению КПСС по избранному пути. Ваш партийный съезд проходит во время, наполненное крупными переменами, оно повсюду во всей остротой ставит как перед коммунистами, так и всеми другими политическими силами новые проблемы. Крушение в некоторых государствах Восточной и Центральной Европы существующих там до недавнего времени моделей социализма, необходимость решения общечеловеческих и классовых вопросов, подвергают решительной проверке нашу идеологию, политику и организацию. Одновременно мы пытаемся найти ответы на новые вопросы, творчески развивать учение Маркса, Зигельса, Ленина, не отказываясь при этом от тех принципов, которые выдержали проверку временем, с тем чтобы претворить в жизнь политику на благо людей.

Мы желаем вам, чтобы XXVIII съезд дал новые импульсы и открыл советскому народу перспективы социализма на пути в третье тысячелетие. Наша партия имеет в виду основательно проанализировать результаты вашего съезда, с тем чтобы в свою очередь воспринять от него новые импульсы для своей деятельности. Сила новых идей и практические успехи необходимы особенно сейчас для того, чтобы успешно бороться против какующегося всемирным немецкого империализма.

Международное коммунистическое движение будет и в дальнейшем являть собой такую силу, которая в союзе с другими левыми политическими партиями, организациями и деятелями сумеет разработать общественную альтернативу капитализму. Капитализм не будет последним выбором человечества, иначе неизбежна опасность гибели. Социализм будет обновляться. Именно ему принадлежит будущее, если даже на его реализацию потребуется намного больше времени, чем мы думали, надеялись и желали.

Дорогие товарищи! Если мы желаем вам успехов и счастья в принятии решений и их реализации, то делаем это и в собственных интересах. С КПСС мы связываем ожидания и надежды на то, что наши идеалы получат новую привлекательность. Разумеется, свои собственные проблемы в нашей стране мы должны решать сами, обновляя и структурно изменяя ГДР. Именно поэтому нам так нужны примеры, инициативы и партнерство в духе пролетарского интернационализма. Наша, в настоящее время, и сожалению, еще малочисленная партия стремится к тесному, основанному на полном доверии сотрудничеству с вашей партией. Именно сейчас, когда Европа приобретает новый облик и завершается послевоенный период, диалог и сотрудничество с вами представляются для нас важной задачей. Вероятно, кое-что в этой области следует и проработать. Нельзя признать нормальной такую ситуацию, когда тесно сотрудничая все политические движения, а коммунисты до сих пор так и не нашли новых форм взаимодействия. Рассчитываем на то, что ваш съезд внесет свой вклад в решение и этой задачи.

В заключение хотелось бы выразить слова благодарности за проявленную в недавнем прошлом солидарность, которая помогла нам сохранить веру в политическое будущее ГДР. Эта солидарность укрепила наши силы и вселяла мужество продолжать борьбу. Передайте, пожалуйста, членам вашей партии эту благодарность коммунистов Федеративной Республики Германии. Же-

лаем коммунистам Советского Союза, всем гражданам вашей страны счастья и мира. Желаем вам таких успехов в работе вашего съезда, которые помогут бы решить проблемы вашей страны и открыть перспективы для лучшего будущего.

С коммунистическим приветом

ХАЙНЦ ШТЕР,
сопредседатель Правления Германской компартии

XXVIII СЪЕЗДУ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи делегаты! По случаю проведения съезда Центрального Комитета Партии прогресса и социализма Марокко шлем вам свой самый теплый привет и поздравления, а также пожелания того, чтобы ваш форум привел к большим успехам и стал завоеванием советского народа в борьбе за прогресс, демократию и благополучие. Все миролюбивые силы мира, приверженцы демократии и социализма с большим интересом ожидают результатов вашего съезда — важнейшего события не только для народов СССР, но и всех других народов.

С уверенностью можно сказать, что итоги крупных реформ, осуществляемых КПСС и советским государством после XXVII съезда, будут вам тщательно изучены с тем, чтобы политика перестройки с ее политическими, экономическими и социальными аспектами получила новый импульс и продвигалась вперед. Дорогие товарищи! Наша партия глубоко убеждена, что деформации, а иногда и ошибки, сопровождающие опыт развития социалистических стран, ни в коей мере не могут затмить ценности великодушия, благородства, гуманизма и демократии, которые несли с собой социалистические идеи на протяжении всей истории человечества. Мы убеждены, что жизнь не может основываться только на материальных ценностях и эгоистическом интересе. По нашему мнению, должно уделяться необходимое внимание идеям великодушия, солидарности, культурным ценностям.

Наша партия с момента создания всегда стремилась проводить свою линию, иметь свои взгляды как политические, так и экономические, социальные и культурные с учетом реалий и интересов марокканского народа и его трудящихся. Очевидно, что путь каждого народа к социализму, благополучию и социальному прогрессу может зависеть лишь от его истории, опыта, культуры, традиций и борьбы. Поэтому мы считаем, что не существует универсальной модели, ведущей к социализму. Наоборот, наша доктрина, правильно проводимая в жизнь, черпает свое богатство и универсальность из возможностей адаптации к любой складывающейся ситуации с целью поиска адекватного реального ответа на устремления каждого народа.

Дорогие товарищи! Перед лицом событий и крупных изменений, которые происходят в мире в последние годы и месяцы, КПСС считает, что наша партия и страна продолжают и должны продолжать осуществлять свою ответственную миссию с тем, чтобы поддерживать реальный баланс стабильности на нашей планете, сохранять мир, и чтобы благо от такого мира почувствовали все народы, прежде всего народы развивающихся стран, которые тяжело страдали от политического господства и экономического разграбления.

Дорогие товарищи! Мы продолжаем считать, что сейчас, как никогда ранее, наши страны должны укреплять свои двусторонние отношения на всех уровнях и расширять во взаимных интересах сотрудничество на пользу мира. Желаем вашему XXVIII съезду больших успехов! Да здравствует дружба между нашими народами и странами, между КПС и КПСС!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ПАРТИИ ПРОГРЕССА И СОЦИАЛИЗМА МАРОККО

ДЕЛЕГАТАМ XXVIII СЪЕЗДА КПСС

Центральный Комитет Суданской коммунистической партии искренне поздравляет вас по случаю проведения XXVIII съезда КПСС.

Желаем больших успехов при преодолении естественных трудностей в реализации политики перестройки и открытости, используя огромный опыт КПСС, действуя в духе развития марксистско-ленинской теории, мобилируя всю кипучую энергию великого советского народа. Мы уверены, что созыв съезда и ведущая на нем дискуссия — великое достижение в развитии мирового коммунистического движения.

С уважением и поздравлениями нашим товарищам, пожеланиями успехов и процветания.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СУДАНСКОЙ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Дорогие товарищи! Колумбийская коммунистическая партия горячо приветствует XXVIII съезд КПСС и желает ему успехов в принятии важнейших решений.

Коммунисты Колумбии выражают твердую солидарность с советскими коммунистами в их достойных восхождениях усилиях по обеспечению всеобщего мира, свободного выбора народами собственного пути по созданию нового общества подлинной демократии и социальной справедливости.

Колумбийский народ, который живет ныне в тяжелой обстановке «грязной войны», навязанной антинародными силами, с надеждой приветствует успехи проводимых КПСС политики мира и глубоких преобразований, направленных на развитие в СССР социалистической демократии, которую характеризует широта и гуманизм, не имеющие прецедентов в истории человечества.

С братским приветом

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОЛУМБИЙСКОЙ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
ХИЛЬБЕРТО ВНЕЙРА
Генеральный секретарь

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Друзья!

С огромным вниманием следим за ходом работы XXVIII съезда вашей партии. В этой связи рады передать вам наш искренний привет и выразить восхищение теми быстрыми гигантскими шагами, которые предпринимаются на путях перестройки и формирования новой жизни дружественного советского народа.

Мы полны оптимизма и надежд на то, что съезд увенчается успехом, даст возможность народам Советского Союза достичь дальнейшего прогресса и благосостояния, позитивно отразится на укреплении мира и международной безопасности, поддержке борьбы угнетенных народов и прежде всего борьбы арабского народа Палестины, страдающего под пятой жестокой сионистской оккупации, подвергающегося всем видам пыток, гнета и унижения со стороны израильских оккупационных властей.

Мы глубоко уверены, что ваш съезд уделит серьезное внимание проблеме палестинского народа, поддержке его справедливой борьбы, которую он ведет под руководством Организации освобождения Палестины — своего единственного и законного представителя.

Дорогие друзья! Советско-иенские отношения уходят своими корнями в более чем шестидесятилетнюю историю. Имен первым из арабских государств установил отношения дружбы и сотрудничества с народами Советского Союза. Высоко оценивая эти исторические отношения, мы будем и впредь стремиться к развитию и укреплению связей между Всобчим народным конгрессом и КПСС.

Позвольте выразить нашу высокую оценку той роли, которую играет Советский Союз в деле укрепления мира и безопасности, ограждения человечества от разрушений и войны и установлении новых международных отношений, основывающихся на принципах уважения суверенитета, независимости, невмешательства во внутренние дела.

Еще раз желаем больших успехов в работе вашего съезда.

Да здравствует советско-иенская дружба!

СЕКРЕТАРИАТ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА
ВСЕОБЩЕГО НАРОДНОГО КОНГРЕССА
ИЕМЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Господину Михаилу ГОРБАЧЕВУ,
Генеральному секретарю ЦК КПСС

Уважаемый господин Генеральный секретарь, хотел бы непременно воспользоваться случаем, чтобы передать Вам в связи с важным съездом вашей партии искренние приветия.

Несмотря на различия, относительно которых мы взаимно отдаем себе отчет, Вы должны знать, с каким вниманием объединенные в Социалистическом интернационале партии — и определено не только они — следят за работой XXVIII съезда КПСС. Да предвзвешенности Советского государства он будет играть такую же большую роль, как и для продолжения процесса реформ в Союзе и республиках. В этом отношении заседания и решения съезда будут иметь значение не только для вашей страны.

Нам не пришлось вмешиваться в ваши дискуссии, однако мы, конечно, с большим вниманием принимаем и следим за тем, как развивается интерес, который проявляется в позитивном социал-демократическом партии и Социалистическом интернационале. С удовлетворением можно констатировать, что в области разоружения и других усилий по обеспечению мира, международного сотрудничества и европейского объединения выявились важные совпадения позиций. Это относится ко

Вотум доверия

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

объединяющей в своих рядах около 8 миллионов японских трудящихся, Акира Ямагиси: «Горбачев является незаменимым руководителем перестройки, проводимой в Советском Союзе. Мы желаем, чтобы и впредь под его руководством советский народ осуществлял свои усилия в осуществлении демократических реформ и в преодолении связанных с ними трудностей».

СТОКГОЛЬМ. Вчера и сегодня большое внимание было уделено избранию М. С. Горбачева на пост Генерального секретаря ЦК КПСС и его выступлению на съезде партии. Здесь отмечают, что, как пишет крупнейшая в Скандинавии шведская газета «Дагенс нюхетер», советский лидер «по-прежнему пользуется доверием в партийных рядах,

Парламент прервал работу

СОФИЯ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Первая после прошедших выборов сессия Великого народного собрания НРБ, не успев начать работу, объявила перерыв на неделю. Тем временем в болгарском обществе продолжается нарастать внутреннее напряжение.

Журналисты, присутствовавшие в Велико-Тырново на открытии парламента, приготовились к напряженной и длительной работе. Однако через 45 минут после начала заседания — после относительно спокойных выступлений лидеров Болгарской социалистической партии А. Лилева, Союза демократических сил Ж. Желева и Болгарского земледельческого народного союза В. Выхова — председательствующий объявил перерыв до 17 июля.

Такой поворот событий вызвал много критиколетов среди самих депутатов. Многие из них, и они не скрывали этого, были совершенно не готовы к «касикулам». Как бы отвечая на вопрос, видный болгарский публицист, главный редактор газеты «Труд» Д. Обрешков пишет в сегодняшней колонке: сложившаяся политическая ситуация в

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

СОФИЯ, 12. (ТАСС). Верховный суд НРБ принял решение изменить между преследователями и Т. Живковым и другим бывшим члену высшего партийного руководства НРБ М. Велеву: вместо содержания под стражей — домашний арест. Предварительное следствие по делу Т. Живкова, обвиняемого в «разжигании национальной вражды и ненависти, незаконном присвоении общественного имущества в особо крупных размерах, тяжких злоупотреблениях служебным положением, начавшемся в январе этого года. Следственное дело в отношении М. Велева объединено с делом Т. Живкова.

После беспорядков

МАНАГУА, 12. (ТАСС). Полагаясь на Никарагуа, где в последние дни имели место беспорядки, в результате которых несколько человек погибли и более 100 получили ранения, постепенно нормализуется.

Подвешивающиеся большинство автоматизированной столицы освобождено от баррикад. Прекратились вооруженные столкновения между сторонниками Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО) и приверженцами правительства Виолеты Барриос де Чаморро. Открылся международный аэропорт Манагуа. Вместе с тем общенациональная забастовка госслужащих, организованная Национальным фронтом трудящихся (НФТ), продолжается.

Как передала радиостанция «Радио Сандино», во вторник лидер СФНО Даниэль Ортега имел продолжительную беседу с президентом, в ходе которой обсуждалось критическое положение в стране.

«Мы сможем сотрудничать»

На вопросы корреспондентов «Правды» отвечает доктор Иосиф Тезинг, руководитель Международного института Фонда имени Конрада Аденауэра.

— Прежде всего, господин Тезинг, несколько слов о цели вашего приезда в Москву.

— Если коротко, то речь идет об открытии нового этапа в Москве. В принципе вопрос этот уже решен, и в сентябре бюро начнет действовать. Подуляясь случаем, хотел бы поблагодарить советскую сторону, в частности Институт Европы АН СССР, чьим приглашением я воспользовался, за проявленную готовность к сотрудничеству. Я знаю, как непросто сейчас решить в Москве многие организационные вопросы — с помещением, связью и тому подобным, а потому благодарен за всестороннее содействие, которое нам оказывает.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

с различными политическими и общественными группировками, проводя семинары и научные конференции, оказывая содействие в области профсоюзной деятельности, журналистики.

— Намечены ли уже конкретные направления работы в нашей стране?

— Интересные идеи очень много. После открытия бюро в Москве разговор можно будет перевести в практическую плоскость. Уверен, что ученые и эксперты наших стран смогут совместно, так сказать, поле совместной деятельности, начиная с экономики, социологии, права и кончая той же журналистикой. Мы хотим, чтобы наши граждане не лучше познакомились с тем, как живет ФРГ, как функционируют ее политическая и экономическая системы, в чем их достоинства и недостатки. И, конечно, мы надеемся больше узнать о вашей стране. Я считаю, что мы еще недостаточно глубоко знакомы с вашими проблемами. Вот поэтому-то и хотим, чтобы здесь работало наше бюро. Оно, надеюсь, станет надежным связующим звеном, с помощью которого мы наладим хорошее партнерское сотрудничество.

А. ЛУКЯНОВ, А. СТЕПАНОВ.

Варшава — рынок вблизи



«Шоковая терапия» не только взвинтила цены, но и обеспечила внутреннюю конвертируемость злотого — местную валюту можно обменять на доллары в любой из сотен пунктов. Или прямо на улице — у людей, недостаточно состоятельных, чтобы открыть собственную маленькую лавку.

А. БОЛДИНЮК.
(Спец. корр. «Правды»).
Фото автора.

Начало развязки? НЛО на экране радара

БЕЛГРАД, 12. (Соб. корр. «Правды»). Согласно подлинному сообщению из министерства иностранных дел Италии, между официальными Тираной и западными дипломатическими представителями достигнута договоренность об эвакуации в ночь с четверга на пятницу около 4 тысяч албанских граждан, нашедших убежище в посольствах ФРГ, Италии и Франции.

Они будут отправлены итальянскими и французскими пароходами в Италию. Агентство ТАНОГ сегодня отмечает, что время отбытия держится в глубокой тайне, поскольку албанские власти боятся эксцессов, в частности стихийного наплыва новых беженцев.

О судьбе остальных укрывшихся в иностранных посольствах албанских граждан — а их, по некоторым данным, свыше тысячи человек — ведутся переговоры при содействии специального посланца генерального секретаря ООН.

Газета «Вечерние новости» опубликовала репортаж своего специального корреспондента из Тираны Слободана Пашковского под заголовком «Начало развязки?». Думаю, что из-за скудости информации из Албании она представляет интерес.

«Столько зарубежных паспортов Албании не приходилось вы-

давать в течение двадцати последних лет», — сообщает госоправский журналист. — И хотя формально выданы разрешения на выезд за рубеж занимается нейтральная комиссия, здесь отмечается, что власти воспользовались этой процедурой для того, чтобы установить личность каждого беженца. Раньше за переход через границу претрессами подвергались семья перебежчиков: к ним применялась особая мера наказания — принудительные работы в строго изолированных селах...

К событиям в Албании

Войска и полиция по-прежнему охраняют здания дипломатических представительств. Множество албанцев из провинций таются всеми способами в эти дни прорваться в Тирану, откуда выехать в город для них закрыты все дорожные перекрестки войсками и отрядами сил безопасности. Возле посольства толпы людей никогда не расходятся: главным образом это родственники тех, кому удалось укрыться на иностранной территории. Стоит, однако, отметить, что местные власти собравшихся у посольств не разгоняют.

Напомним, что произошло в ту мартовскую ночь. Сразу восемь неизвестных объектов были замечены в разных районах над Бельгией, в том числе несколько группами мажандаров. В самом центре Брюсселя полет НЛО заснял на видеокамеру житель столицы Марсель Альфелан. Это было крупное черное тело треугольной формы с источниками белого света по углам и мигающим оранжево-красным посередине. Почти в то же время два НЛО были зафиксированы радаром военных баз в Глоисе и Сенмере-зале (около города Гента), а один — радаром пары истребителей F-16, которые поднялись на перехват с аэродрома в Глоисе.

Наблюдения, сделанные с самолетов, отличаются наибольшей четкостью. Правда, сами пилоты ничего не видели — объект «допустил» самолеты только на расстоянии 10 километров, после чего стал стремительно уходить. Но вот некоторые замеры,

Горе с галстуком

НЬЮ-ЙОРК, 12. (Соб. корр. «Правды»). Иногда предмет исследования ученых становится вещь, которой мы в повседневной жизни почти не уделяем внимания.

Вот, например, галстук. Кому придет в голову размышлять над тем, как этот предмет мужского туалета влияет на умственные способности его обладателя? Но как раз именно эта идея посетила ученых Корнелльского университета, расположенного в живописном городке Итака, штат Нью-Йорк.

Они провели специальное исследование и установили, что мужчины без галстука обрабатывают лучше и быстрее,

ВОКРУГ СВЕТА

у тех, кто не мыслит себя с расстегнутым воротом рубашки.

Ученые не занимались медицинскими аспектами проблемы, но высказали предположение, что галстук может помешать претпоставить нормальному кровообращению мозга.

В. СУХОЙ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

12 июля

ШВЕЦИЯ

БУДЕТ ВЫДАН СОВЕТСКИМ ВЛАСТЯМ 17-летний Дмитрий Семенов, совершивший 9 июня угон в Швецию самолета Аэрофлота. Решение об этом приняло сегодня шведское правительство. Накануне слушания по этому вопросу состоялись в верховном суде Швеции. Высшая судебная инстанция пришла к выводу, что выдача правонарушителя советской стороне не будет противоречить национальным законам.

США

О НАЧАЛЕ МАССОВОЙ КАМПАНИИ с требованием вдвое сократить бюджет Пентагона к концу нынешнего столетия было объявлено на состоявшейся здесь в среду пресс-конференции, в которой приняли участие представители профсоюзных и религиозных организаций, сторонники защиты окружающей среды. «Мы настаиваем на том, чтобы военные расходы были снижены с 304 до 152 млрд. долларов к 2000 году», — заявил видный общественный деятель, в прошлом высокопоставленный сотрудник министерства обороны США Лоуренс Корб.

ФРГ

НОВЫЙ СКАНДАЛ, связанный с применением гормональных средств в животноводстве, вспыхнул в ФРГ. Проведенные ветеринарами на одном из фермерских хозяйств Нижней Саксонии анализы показали, что для ускорения роста телят применялись гормоны. Подобная практика запрещена законом, так как она приводит к накоплению в мясе канцерогенных веществ, вызывающих у потребителей онкологические заболевания. По решению министра сельского хозяйства Нижней Саксонии К.-Х. Функе создана специальная комиссия для расследования этого случая, ветеринарным службам поручено провести тщательную проверку поголовья крупного рогатого скота на территории земли.

ОЭСР

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ СТРАН ТРЕТЬЕГО МИРА международным и частным банкам составила в 1989 году 1 триллион 322 миллиарда долларов. Как отмечается в опубликованном сегодня докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), это — огромная сумма, однако, основываясь на анализе состояния дел на мировых финансовых рынках, эксперты приходят к выводу, что долг развивающихся стран удалось стабилизировать.

ИНДИЯ

НОВЫМИ ЖЕРТВАМИ пополнились и без того большой список погибших от рук экстремистов, действующих в северо-западном индийском штате Джамму и Кашмир. За истекшие сутки сепаратисты, силой добивавшиеся отделения этого штата от Индии, убили еще 11 человек. Как сообщают информационные агентства ПТИ и ЮНИ, в городе Варамула на севере штата в связи с резким обострением обстановки введен комендантский час.

ЛИБЕРИЯ

НА ОКРАИНАХ СТОЛИЦЫ Либери — Монровии в среду происходили ожесточенные вооруженные столкновения между отрядами Национального патристического фронта (НПФ) и правительственными войсками, переходившие в рукопашные схватки. Были подвергнуты ракетному обстрелу позиции НПФ в пригороде Пейнвилля. Со своей стороны, повстанцы обстреляли порт Монровии.

КИПР

ОБРАЗОВАЛАСЬ НОВАЯ ПАРТИЯ — Обновительная демократическая социалистическая партия (АДИСОК). К этому союзу привели острейшие дискуссии в Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ), где появились сначала единицы, а затем и сотни тех, кто от полемике перешел к нападкам на руководство партии, обвиняя его в сталинизме. Внутрпартийные споры привели к выходу из АКЭЛ ряда работников ЦК и Политбюро, многих рядовых членов партии. Финалом этих событий стал состоявшийся несколько дней назад первый съезд АДИСОК, руководителем которого избран бывший лидер кипрских левых профсоюзов Павелос Дингилс. Очевидно, что раскол нанес серьезный удар левым силам Кипра.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

40 КИЛОГРАММОВ МАРИХУАНЫ, переправляемых из Африки, обнаружили в Рузском аэропорту в Праге сотрудники чехословацкой таможи. На контрольно-пропускном пункте Велос близ Нахова в Восточной Чехии задержано 16 тысяч литров чистого спирта, которые значились в сопроводительных документах как моющие средства. Груз оценивается в 3,8 миллиона крон. Таможенники считают, что они попали на след группировки контрабандистов.

ЮАР

УШЕЛ В ОТСТАВКУ СО СВОЕГО ЦЕРКОВНОГО ПОСТА известный борец за гражданские права в ЮАР преподобный Аллан Бусак. Он возглавлял Всемирный альянс реформистских церквей. Его решение расстаться с должностью вызвано семейными обстоятельствами, предоставшим разводом с женой.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Обследуются мумии

Британский музей дал разрешение двум голландским исследователям провести изучение хранившихся там египетских мумий, чтобы установить не наблюдались ли в древнем Египте... вирус СПИДа. Сообщение об этом опубликовала сегодня газета «Таймс». Ученые воспользуются специальной аппаратурой, которая в свое время позволила специалистам из Мичиганского университета выявить в останках британского моряка, умершего в 1959 году, вирус СПИДа. Голландцы выдвинули гипотезу, что вирус, в течение тысячелетий ослаблявший иммунную систему африканских обезьян, перекинулся на человека не так давно в результате какой-то мутации. Ученые проанализируют останки человека, умершего за три с половиной тысячелетия до нашей эры, а также мумии обезьян, которых египтяне «законсервировали» в пятом веке до нашей эры.

(Франс Пресс).

СССР: вид из Хьюстона

ХЬЮСТОН [штат Техас], 12. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня обычные самолеты вырвались из хьюстонского зноя с задержкой на 2—3 часа. Диспетчеры аэропорта старались расчищать близлежащие небеса, чтобы никто — не дай бог — не мешал лайнерам, уносимым на борту тех, кто в последние дни сделал Хьюстон городом «большого резонанса».

Участники только что завершившегося здесь совещания «семерки» — руководителей государств и правительств самых богатых стран Запада: США, Англии, ФРГ, Франции, Италии, Японии и Канады, а также Европейского экономического сообщества — размышляли по домам довольными настолько, насколько результаты прошедшего «саммита» совпали с их собственными представлениями об эволюции мира, о национальных интересах и позициях, которые надобно занимать в круговороте стремительных перемен.

Трехдневная встреча окончилась на ноте оптимизма. И в ее политической, и в экономической декларациях содержится больше чем достаточно заявлений уверенности в дне грядущем. Как сказал на итоговой пресс-конференции сегодня председательствующий на совещании президент Буш, «она была посвящена быстро меняющемуся миру. И никак нельзя назвать скромным достижением то, что мы пришли к позитивному и единому мнению по столь многим важным и трудным вопросам».

Президентский вывод подтверждается чуть ли не каждой строчкой официальных документов, обрушившихся лавиной на собравшихся здесь журналистов. Особо это касается Советского Союза и подхода к нему Запада. Так, в хьюстонской декларации говорится: «В Европе замечается заря новой эры, мы горим приветствием историческим перемены, охватившим этот континент... Мы приветствуем намерение Советского Союза перейти к демократической политической системе, а также попытки СССР осуществить реформу своей экономики в соответствии с рыночными принципами. Мы обязуемся сотрудничать с Советским Союзом, чтобы содействовать его усилиям по созданию открытого общества, плюралистической демократии и экономики, ориентированной на рынок».

На той же пресс-конференции Буш заявил, что «семерка» обсуждала общие усилия, направленные на то, чтобы содействовать осуществлению реформы в СССР, успех которой отвечает нашим общим интересам. В дополнение к сделанному нами предложению предоставить Советскому Союзу техническую помощь мы обратились к Международному валютному фонду с просьбой координировать масштабные и обстоятельные изучения советской экономики и представить рекомендации по поводу проводящихся в СССР реформ. В соответствии с достигнутыми здесь соглашениями я доведу до сведения Президента Горбачева результаты наших обсуждений».

Все, конечно, не так просто и гармонично, как можно было бы заключить из высказываний Буша. На Москву из Хьюстона смотрели тем более пристально, что стороны пришли на совещание буквально расколотыми на два лагера. Соединенные Штаты возглавляли тех, кто выступает против немедленной прямой финансовой помощи СССР. Решение о создании исследовательской группы под эгидой МВФ было оценено самым Великим домом как «явная победа США».

В чем тут дело? Как считают все, кто знаком с сутью вопроса, навязав такой маневр встрече, Вашингтон обеспечил себе своеобразное политическое прикрытие. Более того, положение о необходимости изучения потребностей СССР в экономическом со-

Завершилось совещание «семерки» — руководителей крупнейших капиталистических стран

действия Запада откладывает принятие самого решения по крайней мере до конца текущего года. Использование крупнейшей международной финансовой организации для проведения исследования, а не органов собственности «семерки» — а она оперирует по принципу консенсуса — США и поддерживающие некоторые члены этого «клуба богатых» как бы «дистанцируются» от будущих результатов и заключения Запада откладывает принятие самого решения по крайней мере до конца текущего года. Использование крупнейшей международной финансовой организации для проведения исследования, а не органов собственности «семерки» — а она оперирует по принципу консенсуса — США и поддерживающие некоторые члены этого «клуба богатых» как бы «дистанцируются» от будущих результатов и заключения

дента Горбачева, что он должен рассматривать итоги этой встречи в верхах как очень позитивные. Это шаг, который будет полезен для Советского Союза в плане реформ. Но уже высказывания Коля на пресс-конференции показали, что канцлер ФРГ придерживается несколько иной позиции. В принципе солидаризировавшись с оценками советских реформ, которые дал президент Буш, он подчеркнул: «Некоторые страны, такие, как ФРГ, проявляют готовность выделить Советскому Союзу долгосрочные займы и кредиты на осуществление проводящихся там социально-экономических преобразований». В поддержку усилий стран Европейского сообщества, направленных на расширение экономического сотрудничества с СССР, причем в кратчайшие сроки, высказался президент Франции Миттеран.

Короче говоря, картина результатов встречи «семерки» представляется пестрой, несмотря на гласные формулировки заключительных деклараций. Несомненно одно — Москва была в центре внимания гостей Хьюстона, которые уделили меньше времени обсуждению традиционных для них тем.

В. ГАН.

